



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Ověření parametrů impedanční trubice.		
Student:	Filip ŠANDA	Std. číslo:	E14B0324P
Vedoucí:	Ing. Martin Schlosser		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	35
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	20
Formální zpracování práce	15	8
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	10

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předložená bakalářská práce se zabývá ověřením parametrů impedanční trubice. Text je rozdělen do tří hlavních částí, v první části je uveden nezbytný teoretický základ potřebný pro řešení problematiky měření činitele zvukové pohltivosti v impedanční trubici. V této kapitole je navíc uveden stručný přehled používaných porézních zvuk pohlcujících materiálů. Druhá část shrnuje nejdůležitější požadavky normy ČSN ISO 10354-1 kladené na měřicí zařízení. V poslední části je uveden popis ověřovaného měřicího zařízení, měřicího řetězce a jsou zde výsledky samotného měření.

Autor práce posuzuje na impedanční trubici poměry stojatých vln, odstup signálu od hlukového pozadí a průběh hladiny akustického tlaku. Přestože je v textu práce zmíněno, že je pro dostatečnou přesnost měření malých hodnot činitele zvukové pohltivosti, nutné dosáhnout odstup signálu od hlukového pozadí minimálně 45 dB, autor na nedodržení této podmínky nijak neupozorňuje.

Po odborné stránce je práce na průměrné úrovni, měřené parametry jsou vhodně zvoleny, výpočty jsou provedeny podle správných vzorců. Výsledkem práce je, že ověřovaná trubice nesplňuje požadavky normy. Důvodů nesplnění může být několik a jsou v práci vyjmenovány. Pro určení konkrétního důvodu by bylo nutné provést dodatečné měření, které nebylo z časových důvodů realizováno. V několika málo případech je možné v textu práce najít nesprávnou terminologii (např. citlivostní charakteristika místo frekvenční charakteristika nebo vlnový mód místo vlastní frekvence případně mód). Na obrázku 7.7 je nesprávně vykreslena frekvenční závislost rychlosti šíření zvuku.

Bakalář pracoval na řešení problému většinu času samostatně a docházel na pravidelné konzultace, během nichž byly vyřešeny dílčí problémy.

Po formální stránce obsahuje práce nezanedbatelný počet typografických chyb. Například chybně užitý řez písma fyzikálních veličin a jejich jednotek, v jednom případě chybně očíslovaný obrázek a chybně odsazované odstavce. Práce je zatížena malým počtem překlepů, ale vyskytují se zde nespisovné výrazy. Kvalita obrázků by také mohla být lepší.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 16.6.2017

.....
podpis vedoucího práce