



## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Zdravotní laborant	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Adéla Holubová	
Název práce:	Rychlé testy pro detekci mechanismů antibiotické rezistence u gram negativních tyčků	
Oponent práce:	MUDr. Lada Pavlíková, Ph.D.	
Počet číslovaných stran:	31	
Počet příloh:	2	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	16	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů:	5	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	0
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	90

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Studentka se ve své práci věnovala v současnosti velmi aktuálnímu problému stále stoupající rezistence gramnegativních bakterií na ATB s cílem ověřit senzitivitu metody MALDI-TOF-MS určené k rychlé detekci rezistence. Za tímto účelem vyšetřila celkem 108 izolátů gramnegativních bakterií z čeledi Enterobacteriaceae a Pseudomonadaceae, tedy bakterií produkujících karbapenemázu a určovala rezistenci vůči antibiotikům Ceftazidim a Meropenem (pozn. tedy vůči rezervním karbapenemům). Práci sice hodnotím na výbornou, nicméně 90 body, tedy nejnižší „sazbou“ pro tuto klasifikaci. Nejvyšší počet bodů jsem byla nucena strhnout za absenci výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz, které jsou přirozenou součástí každé výzkumné práce.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

**Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku):** VÝBORNĚ

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

Podpis:

PLZEŇ, 13.4.2014  
[Podpis]