

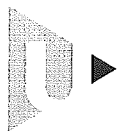
## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Zdravotní laborant	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Barbora Ondříčková	
Název práce:	Zdravotnický významné gram pozitivní koky	
Vedoucí práce:	MUDr. Jana Amlerová	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník 4x ano x ne	3. ročník 4x ano x ne
Počet číslovaných stran:	45	
Počet příloh:	7	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	40	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	4	
Počet internetových zdrojů:	18	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	95%	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	5
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	86

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Studentka v této bakalářské práci zpracovala běžné, nicméně aktuální téma. Během zpracování bylo nutné větší vedení a pomoc ze strany vedoucího BP, studentka nepracovala příliš aktivně. Výsledná podoba BP sice obsahuje všechna recentní fakta související s tématem, ale je patrné, že studentka některé odborné souvislosti nedokázala postihnout. Chybí vlastní pohled na uvedenou problematiku, práce je strohým výčtem faktů, není patrné vlastní zaujetí. Po formální stránce práce vyhovuje.

**Otázky k obhajobě:** Práce s klinickým materiálem představuje jisté bezpečnostní riziko, byla tato problematika nějakým způsobem řešena v laboratoři bakteriologie, kde jste prováděla praktickou část? Lišilo by se spektrum identifikovaných druhů gram pozitivních koků u vzorků z ambulantního provozu a jak?

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 5. 5. 2017

Podpis: