

## Posudek bakalářské práce

*Monika Konvalinková, Smudkova aféra a československý protinacistický odboj v Kladně na počátku okupace (1939-1940), Plzeň 2017, 70 s. + XIX s. příloh*

(ved. práce: PhDr. Karel Řeháček, KHI FPE ZČU v Plzni)

Posuzovaná bakalářská práce se věnuje událostem počátku okupace v Kladně a na Kladensku v souvislosti s vraždou německého vrchního strážmistra W. Kniesta 8. 6. 1939 a jejími důsledky nejen pro obyvatelstvo města, ale i pro celý protektorát. V úvodu práce vymezila autorka téma z hlediska obsahového i časového, nastínila použité metody práce a představila existující odbornou literaturu a prameny.

Vlastní práce je pak rozčleněna do několika logicky na sebe navazujících kapitol: v prvních dvou se autorka zabývá historicko-politickým vývojem Československa v letech 1938-1939 a počátky československého protifašistického odboje v prvním období okupace (1939-1941; v obsahu omylem uvedeno časové rozmezí 1939-1940!), následuje regionální vývoj Kladenska ve výše uvedeném období s charakteristikou okupačního režimu a komunistického i nekomunistického odboje v Kladně.

Stěžejní částí práce je pak tragická událost z 8. 6. 1939 a její důsledky. Autorka vylíčila průběh vyšetřování vraždy W. Kniesta a jeho dopady na kladenské obyvatelstvo, represe proti představitelům města a osudy starosty F. Pavla a věnovala se rovněž životnímu příběhu jednoho z pachatelů vraždy Jana Smudka. V této oblasti práce vylíčením Smudkovy dobrodružné anabáze a jeho dalších osudů výrazně přesahuje úzce regionální zaměření na Kladensko. Následuje závěr obsahující výsledky výzkumu, seznam pramenů a literatury a bohaté obrazové přílohy, většinou kopie zajímavých a mnohdy poprvé publikovaných autentických archivních pramenů.

Práce vznikla především na základě studia archivních pramenů nacházejících se v péči různých archivů celostátního i regionálního významu. Práce s archivními prameny a jejich využití je jedním z hlavních pozitiv posuzované bakalářské práce. Slabším místem je mnohdy jejich interpretace a stylistika, která zejména v některých obecných pasážích (nejvíce v úvodu a závěru) hraničí s publicistickým funkčním stylem, někdy tuto hranici dokonce výrazně překračuje. To byla ostatně často se opakující výtka vedoucího práce již v průběhu jejího zpracovávání. Dalším slabším místem jsou faktografické nepřesnosti a interpretační zjednodušování v prvních dvou kapitolách práce. Mezi negativa práce je třeba uvést i překlepy či pravopisná, stylistická nebo formální pochybení, která se však v práci vyskytují v míře relativně únosné.

Přes veškeré výše uvedené věcné i formální nedostatky však hodnotím předloženou kvalifikační práci jako přijatelnou, z regionálního i didaktického hlediska využitelnou a navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Plzni dne 3. 8. 2017

  
PhDr. Karel Řeháček