

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

## Titul: Sinice a řasy Vejprnického potoka

Autor práce: Zuzana Baxová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

- |  |  |  |                             |
|--|--|--|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....          | <input checked="" type="checkbox"/> ano  | <input type="checkbox"/> ne                  |                             |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ?.....                       | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí  | chybí <input type="checkbox"/>               |                             |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? .....                              | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí  | chybí <input type="checkbox"/>               |                             |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? .....                                   | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí  | chybí <input type="checkbox"/>               |                             |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? .....                     | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí  | chybí <input type="checkbox"/>               |                             |
| 3. Je členění práce logické a přehledné?.....                          | <input checked="" type="checkbox"/> ano  | <input type="checkbox"/> ne zcela            | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry?.....              | <input type="checkbox"/> ano   | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?.....                           | <input checked="" type="checkbox"/> ano  | <input type="checkbox"/> ne zcela            | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....         | <input type="checkbox"/> ano   | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitych zdrojů informací bez chyb .....                 | <input type="checkbox"/> ano   | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| a úplný?.....  | <input type="checkbox"/> ano   | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....                               | <input type="checkbox"/> ano   | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?.....              | <input checked="" type="checkbox"/> ano  | <input type="checkbox"/> ne zcela            | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ..... | <input checked="" type="checkbox"/> ano  | <input type="checkbox"/> ne zcela            | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....                         | <input type="checkbox"/> ano   | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....                             | <input type="checkbox"/> ano   | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? .....                               | <input checked="" type="checkbox"/> ano  |  |                             |
| 14. Doplňte hodnocení práce: .....                                     | <input type="checkbox"/> výborně<br><input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře<br><input type="checkbox"/> dobré<br><input type="checkbox"/> nevyhovující |  |                             |

**15.** Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Na jaké vlastnosti povrchových vod můžeme usuzovat z naměřených hodnot pH a konduktivity? Proč tyto parametry vod měříme?

### **Slovní hodnocení:**

Bakalářská práce Zuzany Baxové je věnována problematice sinic a řas Vejprnického potoka. Práce formálně i věcně splňuje požadavky na bakalářskou práci. Je standardně členěna a obsahuje všechny povinné části.

V teoretické části se autorka věnuje rešerši týkající se vodních toků a jejich vlastností, následují kapitoly Charakteristika toku, Metody práce, Výsledky, Diskuze a Závěr. Práce je doplněna přílohami obsahujícími fotografie lokality, fotografie vybraných druhů, mapa lokality apod. Věcně se práce zdá bez zásadnějších problémů. Autorka zvládla práci v terénu i následné zpracování vzorků v laboratoři a jejich determinaci, kdy pracovala především se zahraniční determinační literaturou. Problém vidím ve zpracování diskuse, kde by měla být získaná data interpretována a srovnána s jinými pracemi, to zde ale ve skutečnosti chybí, jde spíše o komentář než diskusi. V diskusi také autorka řadí některé druhy do sabrobních stupňů vod, není ale jasné na základě čeho a není ani vysvětlen význam pro samotnou bakalářskou práci. Chybí také výsledné zhodnocení zkoumaného toku na základě získaných dat – jaké má vlastnosti, například trofii apod. Po formální stránce vykazuje práce menší nedostatky v podobě překlepů, neobratných a nepřesných vyjádření, chyby v seznamu literatury, například publikace Kalina et Váňa (2005) zcela v seznamu literatury chybí.

Bakalářskou práci Zuzany Baxové **doporučuji** k obhajobě a navrhoji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobrě**.

Datum: 8.6.2017

Podpis:

*Nagueira*