

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Řasová flora mělkých vodních nádrží v okolí Plzně

Autor práce: Kateřina Járová

Autor posudku: Mgr. Veronika Cholevová (vedoucí práce)

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Zaznamenala jste během svého průzkumu výskyt zajímavých či významných řasových druhů? Pokud ano jakých a čím jsou tyto druhy zajímavé/významné?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Bakalářská práce Kateřiny Járové sledovala vývoj řasových společenstev tří odlišných typů malých mělkých nádrží – zatopený lom, tůň a jezírko. Práce obsahuje všechny povinné části a tvoří ji tradiční kapitoly – úvod, literární rešerše tvořená přehledem publikací přinášejících informace o algoflóře různých mělkých nádrží v ČR i mimo ni, dále následuje Charakteristika lokalit s podrobným popisem studovaných nádrží, Metodika práce, Výsledky, Diskuse a Závěr.

Velmi kladně hodnotím autorčinu samostatnost při sběru a následném zpracování a determinaci vzorků. Vzhledem k charakteru nádrží se z algologického hlediska jedná o lokality chudé na počet i abundanci druhů. Množství informací k podobným typům lokalit z našeho území a z podobných lokalit v zahraničí je minimální. Už z tohoto důvodu předložená práce přináší zajímavé informace. Během zpracování textu práce se však autorka nevyhnula nedostatkům, které lze najít zejména v seznamu citované literatury. Samotný seznam literatury využitý k vypracování bakalářské práce čítá 6 stran, zahrnuje citaci 45 cizojazyčných titulů (vyjma determinační literatury) a další česky psané odborné práce vč. odkazů na bakalářské a diplomové práce vypracované na podobné téma na území ČR. Práce s odbornou literaturou působila v některých pasážích autorce drobné obtíže, avšak to je běžný jev u mnohých bakalářských prací. Množství citované literatury považuji za dostačující podklad pro vypracování bakalářské práce.

Nedostatky zaznamenané seznamu literatury:

- např. Arvola (1986) – chybně uvedeno anglické slovo „fytoplankton“ v názvu titulu, podobně pak v práci Kozak et Kowalczevska-Madura (2009), další překlep je v názvu časopisu (Lampert et Brendelberger (1996) - Limnology and Oceanography), chyba ve jméně autora (Danilov et Ekelund, 2001);
- v textu práce uveden odkaz na práci Lesser (2004), v seznamu literatury lze dohledat pouze práci od kolektivu autorů Lesser et al. (2004), taktéž u práce Perrow et al. (1997);
- v textu bakalářské práce je citována práce autorů Whitton et Kelly (1995), v seznamu literatury je uveden pouze titul Whitton et Martyn (1995), podobně je pak v textu práce uveden odkaz na práci Lavoie et al. (2010), v seznamu literatury je však uvedena práce autorů z roku 2004, podobná nesrovnalost s rokem práce je u práce autorů Pasztaleniec et Poniewozik;
- práce Teissier et Backer (2011), na kterou je odkazováno v textu bakalářské práce, je ve skutečnosti prací kolektivu autorů Teissier et al. (2011);
- v textu práce je uvedena citace Řehouňková et Prach (2006a) – v seznamu literatury je uvedena pouze jediná práce těchto autorů;
- v seznamu literatury zcela chybí odkaz na práce Cascallar et al. (2003), Hickman et Penn (1977) a John et al. (2002);
- užití tečky namísto čárky k oddělení příjmení a zkratky jména či zcela chybějící čárka (Butterwick et al. (2005), Fonseca et Bicudo (2007), Hindák et Hindáková (2010), Lloyd et al. (1977), Perrow et al. (1997), chybějící tečka za zkratkou jména v citaci Lesser et al. (2004).

I přes výše uvedené nedostatky doporučuji bakalářskou práci Kateřiny Járové k obhajobě a navrhuji ji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Datum: 14.7. 2017


Mgr. Veronika Cholevová