

Slovní vyjádření k bakalářské práci Aleny Novákové

Bakalářská práce je zpracována relativně dobře, a to jak odborně, tak i graficky. Pozitivně hodnotím literární rešerši a mapovací práce v terénu na poměrně rozsáhlém území v jižní až jihozápadní části města Plzně.

Z hlediska jazykového mám však místy pocit, že se nejedná o českou stylistiku, místy se objevují i drobné chyby v pravopisu. Nad některými slovními obraty jsem se musel i zamyslet, o co se vlastně jedná. Místy jsou také drobné nedostatky ve formátování textu nebo nečitelné softwarové deformace českého textu (vložený znak %).

Popisy mapovacích prací i laboratorních postupů jsou srozumitelné a fakticky bez zásadních připomínek. Jediná malá výhrada v použití odborných názvů je pouze v přepisu u vrby křehké – správně *Salix fragilis*, nikoliv *S. flagilis*.

Diskuse výsledků a závěry včetně navrhovaných doporučení jsou rovněž jednoznačné. Pokud na tuto práci navazuje ještě několik dalších prací na zbývajících segmentech města Plzně, je nutné tyto výsledky publikovat nejen pro území ČR, ale i v zahraničí. Nebylo by rozhodně na škodu seznámit s výsledky ani pracovníky města Plzně zodpovědné za veřejnou zeleň, ke které má práce velmi úzkou přímou vazbu.

Seznam použité české i zahraniční literatury je poměrně rozsáhlý a pro zadanou práci zcela dostačující – se zahraniční literaturou jsou v práci srovnávány i další nově získané výsledky v ČR. Poměrně široký je také seznam využitých internetových zdrojů.

Zhodnocení příloh:

Přílohy bakalářské práce jsou poměrně rozsáhlé a k zadanému tématu dostačující, a to jak mapky zjištěných výskytů studované invazní dřeviny v textu, fotodokumentace vybraných lokalit a studovaného materiálu, tak i rozsáhlé tabulky se seznamem všech zjištěných lokalit, ale i s výsledky laboratorních pokusů.

U rozsahem odlišných mapových příloh ke geologické charakteristice zkoumaného území je však deklarováno stejné měřítko – určitě je jedna z nich zvětšena a nemusely by být ani otočené vzhledem k popisnému textu. V kapitole 3.1 jsou však textové odkazy ke všem mapkám výskytů odlišné s číslováním samotných příloh (často posun jen o jedno číslo, u Zátíčí až o 4).

K rozsahu zpracovaných příloh nemám připomínek.

Knižní vazba bakalářské práce je kvalitní, neobsahuje však digitální verzi na CD.