

Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Jan Míšek
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Geografie piva - regionalizace restauračních zařízení dle nabídky čepovaného piva na Klatovsku

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	<u>2 Průměrné</u>	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální
* Stanovené cíle předznamenávají popisný charakter práce. Cíle jsou obecné, poměrně široce definované a jejich zasazení do kontextu aktuálních trendů v geografii maloobchodu a pivovarnictví je slabé. Stav poznání v geografii pivovarnictví však popisný charakter výzkumu částečně ospravedlňuje.			
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	<u>3 Nevyvážený (metody se povětšinou mívají se stanovenými cíli)</u>
* Kapitola o metodice sběru dat a výzkumu poskytuje jen málo konkrétních informací o postupech autora. Čtenář tak až do prezentace výsledků pořádně neví, co a jak bylo zkoumáno. Mnohé informace chybí úplně - zvláště ty, které se týkají zdrojů dat a podkladů. Autor by měl při obhajobě důkladně vysvětlit veškeré metodické postupy, které v práci použil.			
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	<u>2 Částečně zastaralé</u>	3 Zastaralé
* Autor používá základní popisné a vizualizační metody, které jsou pro geografii pivovarnictví relevantní a ostatními autory používané. Problém vidím ve slabé interpretaci výsledků analýzy.			
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	<u>Dobrou</u> Nevyhovující
* Autor zmiňuje některé publikace věnované geografii služeb a pivovarnictví, včetně jedné anglicky psané monografie. Překvapila mě absence aktuálního článku Hasman a kol. (2016), který vyšel v časopise Geografie a který se věnuje velmi podobnému tématu, jako autor ve své práci. Především kolegy zmiňované maloobchodní strategie průmyslových pivovarů pro difúzi svých produktů v prostoru by této práci velmi pomohly, a to především v interpretaci a diskuzi výsledků práce.			
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	<u>Dobré</u> Nevyhovující
* Autor se u formátu mapových výstupů inspiroval publikací Český pivní atlas (Materna, Hasman 2014), přičemž prezentované údaje (regiony působnosti pivovarů na Klatovsku) aktualizuje pro rok 2016 nebo 2017 (není jasné). Mapové výstupy jsou věrohodné, ale jejich zpracování není příliš vydařené. Může autor uvést zdroj pro shapefile Klatovska?			

Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	<u>Dobrou</u>	Nevyhovující
* Práce obsahuje na můj vkus dost překlepů a gramatických chyb. Pokud se text vztahuje ke grafu, měl by být na stránce, kde se tento graf nachází, a nikoliv na stránce vedle jiného grafu (viz s. 31).				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	<u>Dobrou</u>	Nevyhovující
* Diskuze výsledků je poměrně slabě provedená. Autor sice prezentuje základní popis a vztah výsledků k cílům práce, text je v této fázi však velmi stručný a v konečném důsledku málo informativní. Závěry shrnují hlavní zjištění, ale jejich hloubka je omezena právě nedostatky při interpretaci výsledků.				
Cíle práce hodnotím jako	Splněné vynikajícím způsobem	Splněné	<u>Splněné částečně</u>	Nesplněné
Otázky †	<p>Vysvětlete zvolené metodické postupy (hlavně původ a charakter dat, mapové podklady, postup vyhledávání restaurací, zpracování odpovědí z šetření, atd.), které jste v práci použil.</p> <p>Jak by byly ovlivněny (pozměněny) výsledky analýzy, kdybyste zkoumal regiony působnosti pro všechny produkty dané pивní značky (např. Gambrinus) a nečlenil výsledky dle jednotlivých produktů v rámci této značky (např. Gambrinus 10°, Gambrinus 11°, apod.)? Co vás vedlo ke zvolené variantě a jaké jsou její přínosy?</p> <p>Vyjdete-li ze strategií difúze produktů pivovarského průmyslu (viz např. Hasman a kol. 2016, čas. Geografie, 121, č. 3), jaké strategie používají zkoumané průmyslové pivovary na území Klatovska?</p>			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	<u>Doporučuji</u>	Nedoporučuji	
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Výborně	Velmi dobře	<u>Dobře</u>

Datum:

Oponent práce: Mgr. Martin Lepič

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1)** a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz