



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Markéta Mošnová
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Vliv liniových staveb na prostupnost krajiny na jižním Plzeňsku

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Studentka pravidelně konzultovala a aktivně spolupracovala s vedoucí.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Studentka samostatně a pravidelně pracovala na terénním výzkumu, analýzách i textové části. Aktivně přistupovala k řešení metodologických problémů a přicházela s vlastními návrhy postupů.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka naplnila stanovené cíle, odpověděla na stanovené výzkumné otázky a ověřila své hypotézy.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Práce obsahuje základní českou literaturu věnovanou tématu. Očekávala bych však větší zapojení zahraničních zdrojů jak do části metodické tak diskuzní.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka pro dosažení cílů využila řadu dat získaných vlastním terénním mapováním, které spojila s daty z jiných zdrojů a vytvořila kvalitní syntetické mapy a analýzy v prostředí GIS. Vznikl tak originální výstup založený na relativně komplexním metodickém aparátu kombinujícím kabinetní i terénní metody výzkumu.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Především z jazykového hlediska je práce na vysoké úrovni. Zdroje jsou korektně citovány.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Po počátečních nesnázích se autorce podařilo vytvořit kvalitní diskuzi založenou nejen na				

vlastních zkušenostech z terénu, ale především na konfrontaci výsledků se studii jiných autorů (tuzemských i zahraničních).

**Otázky †**

Kdybyste měla stručně zhodnotit opatření zajišťující průchodnost zvěře a zamezující srážkám se zvěří na Vámi zkoumaných úsecích, jakou z těchto dvou složek ochrany se daří lépe realizovat?

#### Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji	Nedoporučuji	
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

**Datum: 2. 6. 2017**

**Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.**

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1)** a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: [pment@cbg.zcu.cz](mailto:pment@cbg.zcu.cz)