



Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Markéta Mošnová
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Vliv liniových staveb na prostupnost krajiny na jižním Plzeňsku

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
*Autorka si za cíl klade netriviální cíl – zhodnocení průchodnosti krajiny v okolí Plzně, a to zejména ovlivnění průchodnosti liniový i dopravními stavbami.				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou mýjí se stanovenými cíli)	
*				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
*Autorka používá řadu metod, kdy největší díl práce je zpracován v prostředí GIS.				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Autorka nastudovala úctyhodnou sbírku literatury a zdrojů. Drobnou výtku bych snad mohl mít jen k poněkud menšímu zastoupení zahraničních studií podobného tématu.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka sesbírala množství dat, které korektně a kvalitně prezentuje a interpretuje.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Práce je napsána velmi kvalitním jazykem. V práci se téměř nevyskytují překlepy ani gramatické či stylistické chyby.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Diskuse závěrů práce je velmi kvalitní a korektní. Práci by však posunulo na ještě vyšší úroveň porovnání výsledků, které získala autorka, s výsledky podobných studií z lokalit s obdobnými vlastnostmi (zázemí většího města ve střední Evropě).				

Cíle práce hodnotím jako	Splněné vynikajícím způsobem	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné
Otázky †	Existuje tedy na Vámi zkoumaných úsecích komunikací místo, které by nutně potřebovalo urychlené řešení, které by vedlo k signifikantnímu zlepšení situace?			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 3. 6. 2017

Oponent práce:

Václav Stacke

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1) a Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz