

Posudek vedoucího práce

Bakalářská práce

Kateřina Troppová (2017): Průzkum flory lučního komplexu u Lhůty (okres Plzeň-město). – Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta pedagogická, Centrum biologie, geověd a envigogiky

Tento posudek hodnotí práci z hlediska školitele. Posuzuje tedy nejen výsledek, ale také průběh práce a přístup studenta.

Bakalářská práce Kateřiny Troppové popisuje a hodnotí flóru relativně malého, avšak různorodého území. Užitečný je nejen celkový soupis nalezených druhů cévnatých rostlin, ale také zhodnocení současného stavu lokality a výskytu vzácných, ohrožených i invazních druhů rostlin.

Studentka se bakalářské práci věnovala jeden rok, kdy provedla základní rešerši, všechny terénní práce a předběžný soupis výsledků. Poté následovala pauza, k práci se vrátila opět po dvou letech. Tato přestávka studentce jako autorce textu prospěla – tvorba textu, práce s literaturou a především rozlišování podstatných věcí, to všechno šlo lépe.

Po celou dobu se mi s Kateřinou Troppovou dobře spolupracovalo, průběžně konzultovala svou práci, a to dokonce i v době, kdy na ní oficiálně nepracovala.

Jako velkou přednost studentky vidím výborný biologický postřeh v terénu, ať se jedná o druhy rostlin nebo o vnímání fungování vegetace jako celku.

Navíc studentka prokázala zájem o praktické výstupy své práce, nejen publikováním nálezu vzácného druhu, ale také poskytnutím údajů Krajskému úřadu. Výsledky této bakalářské práce jsou tak v tuto chvíli již využívány v databázi Centra excellence Pladias, a také Krajským úřadem Plzeňského kraje. Herbářové položky byly uloženy v Západočeském muzeu v Plzni.

Vzhledem k úzké spolupráci nemám ke konečnému textu připomínky, jen podotknu, že vylepšit lze vždy všechno. Zde například občas neobratné formulace či špatně otočenou fotografii v příloze č. 3.

Souhrn:

Studentka prokázala schopnost samostatné práce, od zjištění potřebných údajů k lokalitě, přes správnou metodiku floristického průzkumu, až po porovnání vlastních výsledků s dostupnou literaturou. Cením si dotažení práce do praxe a předání dat o vzácných i invazních druzích rostlin příslušným úřadům.

Doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení „výborně“.

V Plzni 2. 6. 2017


RNDr. Sylvie Pecháčková, Ph.D.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Titul: Průzkum flóry lučního komplexu u Lhůty (okres Plzeň-město)

Autor práce: Kateřina Troppová

Autor posudku: RNDr. Sylvie Pecháčková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jaké konkrétní změny ve složení flóry byste očekávala po odvodnění studovaných luk?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.