



OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. **Autor:** Bc. Karel Pečenka
Oponent diplomové práce: Ing. Lukáš Bebr

Název: Racionalizace výrobního procesu na základě reklamačního řízení

II. Cíl práce a jeho naplnění

Diplomová práce splňuje zadání v plném rozsahu.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení

- Zvolené téma diplomové práce je velmi aktuální. Diplomant v práci uvádí, jak lze postupovat při vzniku reklamací od zákazníka až po jejich analýzu příčiny vzniku a zavedení nápravných opatření.
- Teoretická příprava a seznámení s danou problematikou je na výborné úrovni.
- V práci jsou velmi podrobně popsány zvolené druhy analýz pro identifikaci vzniku daného problému a následné návrhy řešení.
- Dosažené výsledky jsou zviditelněny hlavně v kapitole 5. Technicko-ekonomické zhodnocení. Je zde jasný důkaz toho, jak bylo prospěšné provést jednotlivé analýzy vzhledem k vznikajícím reklamacím a následná komunikace se zákazníkem a dodavatelem i s výsledky jednání.
- Struktura práce, z hlediska členění do jednotlivých kapitol, je na velmi dobré úrovni. Diplomant má občas tendence směřovat k popisování vzniklých problémů již v teoretické části, ale to vzhledem k logické návaznosti mezi kapitolami nepředstavuje v práci vážný problém.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

- formální náležitosti, úprava, grafické zpracování hodnotím výborně
- písemný projev, až na několik záměn slov kvůli automatické opravě, a úroveň textu práce je na velmi dobré úrovni.
- přesnost formulací a práce s odborným jazykem je na velmi dobré úrovni
- zkratky uváděné v přehledu zkratk by měly být uváděny pouze jednojazyčně, popřípadě dvoujazyčně.

V. Otázky, připomínky

- a. V práci uvádíte, že při řešení problematiky byl využit Brainstoming. Jaké myšlenky a návrhy zde vznikly?
- b. K čemu slouží pracovní/kontrolní návodka?
- c. V jaký jednotkách byla provedena měření utahovacího momentu šroubů v kap. 3.1.4?

Práce vykazuje teoretické, ale i praktické znalosti diplomanta. I přes drobné nesrovnalosti po formální stránce je vidět, že se své práci student věnoval, a proto celkově hodnotím klasifikačním stupněm:

výborně

V Plzni dne 13. 06. 2017


.....
podpis oponenta práce