



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Software pro měření cyklické voltametrie elektrochemických senzorů		
Student:	Michal BULVA	Std. číslo:	E09B0010K
Oponent:	Ing. Jiří Čengery, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	30
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Z hlediska jednotlivých bodů zadání je práce do jisté míry splněna, však postrádám vyjádření k bodu 4 což je praktické měření se senzorem. U bodu 2 bych očekával více informací k dané problematice než jak je rozepsáno na jednu necelou stránku, případně chybí nějaké principiální schéma nebo alespoň blokový diagram, který by přispěl k lepšímu pochopení tohoto principu.

Většina práce je pak věnována vlastnímu popisu knihovny funkcí pro ovládání přístroje a textovému popisu funkce programu. Většinou jsou pak pomocí obrázků zobrazeny části kódu, které však nezapadají do představy o celku a chybí zobrazení kódu v LabView u vlastní zdrojové části (kapitola 3.8). Proč například kód číslovaný 3.4 je napsán textově a není zobrazen blokově a jakým jazykem je napsán? Sice v příloze je ucelený náhled na blokové schéma kódu v LabView, ale pro svou velikost je zcela nečitelný. Chybí zdrojové CD se zdrojovými kódy.

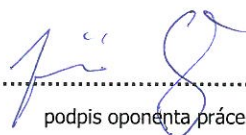
V textu se objevují některé neobratné formulace jako například "booleanské proměnné" (str. 19) nebo "...přepnutí přístroje do režimu 4-drát...".

Dotazy oponenta k práci:

- 1 - Popište účel funkce "Node Format" (str. 19).
- 2 - Vysvětlete hodnotu NPLC (str. 21).
- 3 - Vysvětlete režim "4-drát"
- 4 - Byl program aplikován na měření nějakého senzoru a jaké jsou výsledky?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.6.2012


.....
podpis oponenta práce