

## OPONENTSKÝ POSUDEK

*Název práce:* Tradice a zvyky Štědrého dne pro 1. stupeň

*Autor:* Renata Němcová

*Oponent:* Mgr. Jan Krotký, Ph.D.

### **Zaměření a struktura práce**

Práce je prakticky zaměřená. Obsahuje teoretickou část a praktický výzkum – sondu do vánočního života rodin.

### **Úroveň samostatnosti a reflexe**

Studentka v práci avizuje krajoovou závislost průzkumu. Je patrný přínos a reflexe studentky.

### **Využitelnost v praxi**

Provedená sonda je jednoduchá, ale celkem zajímavá. Závěry odhadnutelné. Náměty použitelné a průzkum opakovatelný. Statistika dle mého názoru zbytečná a účelová. Soubor vánočních zvyků je ucelený a použitelný jako zdroj informací pro další zájemce.

### **Práce s prameny**

Pouze místní literatura. Vzhledem k charakteru práce, tolerovatelné. Zvláště pojatý citační aparát.

### **Jazyková a formální úroveň**

Práce obsahuje několik typografických chyb (pomlčky/spojovníky atd.) a hned od první stránky je patrný chybový tisk, kvalitou odpovídající minulému století. Kvalita fotografií tristní. Olovo je odolné a ne odolný (TO Olovo). Místo vodovodních konstrukcí spíše trubek nebo armatur (str. 43). Olověné střelivo – není přesné. Předpokládáme legislativní a autorskou čistotu uvedených fotografií v příloze, práce bude volně na webu. Práce je celkem čtivá, ale taková nějak moc „dětsky“ napsaná, zvláště shrnutí tradic, zdrobněliny atd.

### **Připomínky nebo otázky k doplnění**

Seznamovat děti na prvním stupni se základními druhy jabloní a kde rostou? Myslíte konkrétně v okolí? (str. 50) Jaký je třeba použít „kahan“ na roztavení olova? Proč tavíte olověné mince, to existuje? (str. 44) Proč je kapitola 4.2.1 mezi náměty?

Str. 41- věta o řízku se opakuje a proč jste si zvolila zrovna takovéto hypotézy. Závislost že ten, kdo drží půst si pak dá večer kapra? Co s tím má společného pak ten řízek? Co třeba hypotéza, ti co lijí olovo, už nepouští lodičky ze svíček/skořápek... Osvětlete použití uvedené statistiky. Přineste na obhajobu ukázkou kusu odlitého olova, určíte u něj tvar.

### **Splnění cílů a výsledné hodnocení**

Práci doporučuji k obhajobě s výchozí známkou velmi **dobře**. Snížená známka zejména za formální úroveň práce.

V Plzni dne 11. 5. 2017

Mgr. Jan Krotký, Ph.D.

