
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Tvořivost a dovednost žáků 1. stupně ZŠ v 21. století

Jméno autora: Romana Adamcová

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Jarmila Honzíková, Ph.D.

Zaměření a struktura práce

Diplomová práce má 67 stran textu a je rozdělena do čtyř základních kapitol. K práci jsou přiloženy čtyři strany tištěných příloh a dále je přiložen CD-ROM s textem práce.

Úvodní kapitola je věnována popisu pracovní výchovy především v historickém kontextu.

Větší pozornost mohla autorka věnovat myšlenkám J. A. Komenského v této oblasti.

V kapitole 1.8 (Cíle pracovní výchovy) měla autorka vycházet primárně z aktuální verze RVP ZV (z roku 2016). Prameny z roku 2004, 2009 nemusí interpretovat nejnovější informace.

Tématice rozvoje tvořivosti a dovednosti je věnována pouze jedna podkapitola v rozsahu stránky. Kapitola 2 je věnována výzkumu vztahu tvořivosti a manuální dovednosti. Autorka si zvolila okruh respondentů, stanovila cíle výzkumu, formulovala hypotézu a zvolila vhodnou metodologii. K porovnání tvořivosti zvolila Urbanův figurální test, pro porovnání dovednosti volila jako nástroj testovací baterie pro psychomotorické dovednosti (Honzíková). Výsledky byly vhodně statisticky zpracovány a taktéž interpretovány. Závěrečná část práce je zaměřena na soubor námětů (převážně autorských), které následně autorka ověřila při výuce ve čtvrtém a pátém ročníku. Autorka vypracovala deset námětů. U každého námětu je uvedena, motivace, vyučovací cíle, metodika práce s námětem, materiál a pomůcky, pracovní postup a bezpečnost práce. Protože byly náměty realizovány ve výuce, je u nich vždy uvedeno hodnocení (reflexe) a doplněna autorská fotodokumentace.

Úroveň samostatnosti a reflexe

První kapitola má výrazně kompilativní charakter. Postrádám zde komparaci jednotlivých autorů a vlastní stanoviska autorky. Z hlediska samostatnosti a reflexe jsou přínosné kapitoly 2 a 4 (soubor námětů).

Využitelnost v praxi

Celá práce, teoretická i praktická část, je velice inspirativní pro další učitele na prvním stupni ZŠ.

Práce s prameny

Autorka prokázala znalost pramenů a dokázala je vhodně zpracovat.

Jazyková a formální úroveň

Po jazykové i formální stránce je práce zpracována bez zjevných chyb. Vytknout lze jen nestandardní označování obrázků.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Je nějaká souvislost mezi pojmy „vlohy“ a „dovednosti“?

Splnění cílů a výsledné hodnocení

Diplomová práce splňuje základní požadavky. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“.

V Plzni 11. 8. 2017

oponent:
PaedDr. Petr Mach, CSc.

A handwritten signature in purple ink, appearing to be 'P. Mach', written on a light-colored background.