

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:	<i>Využití sudoku v prvním a druhém ročníku ZŠ</i>
Autor práce:	<i>Jitka Trymlová</i>
Oponent:	<i>Mgr. Jan Frank</i>

Předložená diplomová práce obsahuje cca 50 stránek textu, který je prokládán řadou obrázků (65) a grafy, pomocí kterých autorka shrnuje úspěšnost žáků při řešení jednotlivých úkolů. V rámci příloh jsou pak zařazeny další obrázky (výtvary žáků 2. ročníku – obrázky poskládané z geometrických tvarů) a vybrané vypracované pracovní listy různými žáky.

Svým obsahem i rozsahem splňuje tato práce požadavky kladené na diplomovou práci. Zároveň byly dodrženy zásady pro vypracování dané zadáním. Práce je psána srozumitelně bez pravopisných chyb a překlepů; jednotlivé části na sebe logicky navazují. Stejně tak je práce v pořádku z typografického hlediska, kde by se nanejvýš dalo autorce vytknout lepší zvýraznění „nadpisů“ na str. 9 – příklad 1, příklad 2. Po grafické stránce se jedná o hezky zpracovanou práci plnou obrázků, na které se autorka vhodně odkazuje a čtenář tak může získat lepší představu o průběhu realizované sondy na 1. stupni ZŠ. Po formální stránce práci nic nechybí, obsahuje všechny požadované náležitosti. Autorka vhodně užívá citací a v průběhu práce se odkazuje na prameny, ze kterých čerpala.

Práci lze rozdělit na dvě základní části – teoretickou a praktickou. Teoretická část se skládá ze 4 kapitol, v rámci kterých autorka zprvu stručně shrnuje historii sudoku a následně uvádí pravidla této hry, včetně typů na strategii řešení. Druhá polovina teoretické části je věnována pojmům „usuzování“ a „přirazování“. Tyto pojmy jsou nejprve vysvětleny a následně jsou dány do souvislosti s řešením sudoku. Autorka se v této části též zabývá vymezením některých typů zobrazení (například prosté zobrazení) a jejich grafickým znázorněním.

Praktická část, tj. sonda v prvním a druhém ročníku ZŠ, byla prováděna na 13. ZŠ v Plzni. Velmi kladně hodnotím konání autorky, kdy pracovala ve dvou po sobě jdoucích školních rocích (2015/16, 2016/17) se stejnou třídou, která navíc byla vedena stále stejnou třídní učitelkou. Je tak možné sledovat i určitý progres. V rámci praktické části autorka vytvořila pracovní listy obsahující sudoku a další úkoly pro předměty matematika, český jazyk a anglický jazyk. Průběh práce ve třídě je podrobně popsán a na závěr autorka vždy zařazuje podrobné slovní shrnutí a vyhodnocení úspěšnosti řešení prostřednictvím grafu.

Možné náměty pro diskusi:

1. V diplomové práci na str. 10 a 11 se zabýváte vymezením prostého zobrazení (injekce). V rámci tohoto vymezení se ovšem zmiňujete též o pojmu „vzájemně jednoznačné zobrazení“ a dáváte jej do souvislosti s přidělováním výjimečných rolí. Můžete oba výše uvedené pojmy, tedy prosté zobrazení a vzájemně jednoznačné zobrazení, vysvětlit a uvést základní rozdíl mezi nimi?
2. V rámci diplomové práce jste vytvářela sudoku pro předměty matematika, český jazyk a anglických jazyk. Sama pak v závěru práce uvádíte, že by bylo možné tuto hru využít i v jiných předmětech. Jakým způsobem a do kterých konkrétních předmětů by bylo dále možné začlenit sudoku v rámci procvičování učiva na 1. stupni ZŠ? Jakou podobu by dané sudoku mohlo mít?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji práci k obhajobě a vzhledem k celkové kvalitě práce navrhuji klasifikovat stupněm **v ý b o r n ě**.

Plzeň, 4. 8. 2017


Mgr. Jan Frank
opponent