

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Vítězslav Semorád
Název práce: Dějiny notářství v jižních Čechách v letech 1848-1938
Konsultant: JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Diplomant Vítězslav Semorád si zvolil zajímavé téma z regionálních dějin notářství. Připojil se tak ke kolegyním a kolegům, kteří se ve formě kvalifikačních prací věnovali obdobné problematice. Téma je zpracováno nejen na zdejší fakultě, ale též v české historické a právněhistorické literatuře v tomto pojetí poprvé.

Autor se přidržel zadání diplomové práce a věnoval se po úvodu dějinám notářství v jižních Čechách v letech 1850-1938, osobnostem vybraných regionálních představitelů a jejich činnosti a konečně publikační činnosti vybraných českých notářů.

Těžiště diplomové práce je především ve druhé kapitole, v níž jsou zpracovány medailonky notářů Ladislava Brábka, Otokara Mokrého, Františka Fáčka, Antonína Maděry, Ladislava Procházky a Bedřicha Protivenského.

Je škoda, že název diplomové práce byl pojat takto široce, poněvadž většinou jsou zastoupeni notáři, kteří působili v Jindřichově Hradci a Kamenici nad Lipou, k níž má autor osobní vazbu (srov. str. 51 diplomové práce). Zúžení tématu není na škodu věci, celý jihočeský region je totiž příliš rozsáhlý na to, aby v rozsahu diplomové práce bylo možné podrobně zpracovat osudy všech či alespoň valné části tam působících notářů. I další diplomanti volili přitom užší regionální záběr.¹

Vybrané osobnosti notářů jsou odlišné potud, že František Fáček a Otokar Mokřý ve své době výrazně svojí činností překročili hranice vybraného regionu, zatímco např. Ladislav Brábek byl notářem vskutku regionálním. Pro všechny vybrané osobnosti je však společné jejich zapojení do aktivit tehdejší společnosti, v níž nepochybně patřili k elitě. Tyto skutečnosti se pak promítají i do toho, jaké o nich dnes existuje povědomí. Nejvíce pak bylo v poslední době díky Janu Kotousovi napsáno o Otokaru Mokřém.

O první kapitole lze říci, že je zpracováním dějin notářství více v obecné rovině než ve vztahu k jihočeskému regionu, kapitola třetí pojednává o publikační činnosti vybraných českých notářů. Zde se určitě nabízel podrobnější rozbor literárního díla Otokara Mokrého.

Práce přináší celou řadu zajímavých informací a autorových postřehů. V tomto směru stojí za zmínku např. konstatování, že umístění notářského úřadu Ladislava Brábka nad místním pohostinstvím v Kamenici nad Lipou vedlo k tomu, že „*svědci některých listin u něj sepsaných byli majitelé pohostinství*“ (srov. str. 36 diplomové práce).

Autor prokázal schopnost samostatné vědecké práce. Po formální stránce diplomová práce splňuje předepsané požadavky, je připojena i stručná anotace v anglickém jazyce. Ocenit lze i obrazovou přílohu, která však částečně neváže k notářům, o nichž je v práci pojednáno.

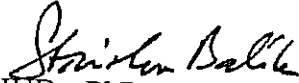
¹ Srov. např. TRUHLÁŘOVÁ, Karolína, Vývoj notářství a jeho významní představitelé na Českolipsku v letech 1848 až 1938. Diplomová práce. Plzeň: FPR ZČU, 2013; BROŽOVÁ, Šárka, Notářství a jeho významní představitelé na Plzeňsku v letech 1871-1938. Diplomová práce. Plzeň: FPR ZČU, 2014.

Práci pokládám za zdařilou, i když je v podstatě „pouze“ prvním nahlédnutím do dané problematiky. Nutno si však uvědomit, že překážkou byl autorovi i jím popisovaný stav zpracování archivních fondů (srov. str. 51 diplomové práce).

S ohledem na uvedené skutečnosti hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji připustit k obhajobě.

Pro obhajobu navrhuji otázky:

- 1) Právní úprava notářství ve vybraném období.
- 2) Jižní Čechy jako možné působiště pro dobového notáře.
- 3) Osobnost vybraného notáře působícího v jižních Čechách.
- 4) Stav pramenů a literatury.
- 5) Směry dalšího bádání.


JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.