



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Optimalizace materiálového toku výrobního pracoviště		
Student:	Bc. Kateřina OTRUBČÍÁKOVÁ	Std. číslo:	E15N0033P
Oponent:	doc. Ing. Jiří Tupa, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	18
Odborná úroveň práce	50	35
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

K předložené práci mám následující připomínky.

1. Teoretická část práce a zároveň první bod zadání jsou zpracovány částečně. Očekával bych širší pojetí a větší přehled metod a nástrojů vhodný pro optimalizaci procesů.
2. Jazyková kvalita práce a formální úroveň je rozkolísaná. V práci se vyskytují překlepy, některé vyjádření a obraty jsou pro odborný text nevhodné (viz např. str 25 poslední odstavec).
3. Výpočet nákladů na str. 60 tab. 10-12 by měl být proveden bez DPH vzhledem k tomu, že podnik je plátcem daně a vzniká mu nárok na odpočet daně na vstupu. Výpočet návratnosti na str. 61 je tak zavádějící a taktéž diskutabilní. Jedná se v tomto případě o investice vzhledem k pořizovacím cenám jednotlivých přepravních klecí?
4. Tabulka 4 neuvádí pro kolik cyklů je rozbor proveden.


Vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím práci stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1. Proveďte stručné srovnání metod a nástrojů pro optimalizaci výrobních procesů.
2. Pro kolik cyklů jsou uvedeny časy v tabulce 4?
3. Jakým způsobem jsou ve společnosti BRUSH SEM, s.r.o. mapovány výrobní procesy?
4. Existují negativa Vám navrženého řešení?
5. Kde jsou podle Vašich zjištění ve výrobě úzká místa?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 29.5.2017


.....
podpis oponenta práce