



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

Práci předložil(a): Jana Chocholatá

Název práce: Zvláštní vězeňská komanda v nacistických táborech pracující u plynových komor

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce není explicitně definován, ovšem z názvu a úvodu vyplývá, že cílem práce je popis vzniku, historie a úlohy tzv. „Sonderkommando“ v procesu nacistického vyhlazovacího programu. Cíl práce byl splněn v mezích daných obtížností a kontroverzí tématu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Tzv. „Sonderkommandos“, nebo-li zvláštní čtyři židovských vězňů, určené k manipulaci s ostatky obětí nacistického holocaustu patří asi k těm nejobtížnějším a nejcitlivějším tématům ve studiu a dokumentaci zločinů nacismu. S ohledem na velmi nízké počty přeživších a důkladné utajení vrcholné fáze nacistické genocidy evropského židovstva, jsou naše znalosti o těchto skupinách vězeňských otroků stále velmi omezené. Jana Chocholatá se s tímto obtížným tématem vyrovnala se ctí a dokázala předložit aktuálních poznatků k tomuto tématu za využití několika archivních pramenných materiálů, jakož i literatury v češtině, polštině a angličtině. Z hlediska věcného nemám zásadnějších výhrad a je zřejmé, že autorka se ve svém tématu orientuje. Drobnou výhradu bych snad měl pouze k úvodní části práce (zhruba do strany 25), která se místy možná poněkud odchyluje od tématu, jakkoliv chápu, že popis genocidy vyhlazovacích táborů je pro pochopení tematiky Sonderkommand zásadní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z formálního hlediska nenacházím v práci zásadnější nedostatky. Jazyk odpovídá odbornému textu, stejně jako formát citací a odkazů na literaturu, který je v souladu s jednou z uplatňovaných norem. Z hlediska formy bych možná doporučil poněkud potlačit poněkud osobní zpověď v úvodu práce – v odborném textu je to vnímáno negativně. Členění kapitol je povětšinou logické a srozumitelné, byť by místy bylo potřeba vyřešit některé tématické odbočky, například přesunutím příslušné odbočky do relevantní části textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka Jana Chocholatá předložila práci na velmi obtížné a pochopitelně těžko stravitelné téma, vyžadující od čtenáře značnou otrlost. Práci se však daří zachovat věcnost, faktickou správnost a odborný styl a přinést materiál, který nemusí být českému čtenáři vždy zcela známý. Pokud by autorka chtěla svůj text využít či rozpracovat dále, doporučuji vrátit se k úvodní části práce, která by potřebovala více provázat s hlavním tématem. Zajímavým námětem na další rozpracování tématu by rovněž byla otázka vnímání příslušníků Sonderkommand ostatními vězni a oběťmi, a to nejen během války, ale i po válce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak byli členové Sonderkommandos vnímáni ostatními vězni?
2. Uvedla byste nějaký příklad umělecké, literární reflexe Sonderkommandos?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

VÝBORNĚ až VELMI DOBŘE

Datum: 14.05.2016

Podpis:

