

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Zvláštní vězeňská komanda v nac. táborech pracující u plynových komor  
 Vedoucí práce: Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.  
 Oponent práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

Na upřesnění předsedy komise představuje studentka hl. téma své práce a způsob zpracování práce. Dr. Ševčík seznamuje komisi s posudkem vedoucí téma. Téma pokládá za mimořádně relevantní, které vyžaduje práci s prameny a originální přístup. Za problematiku považuje otázku, do jaké míry se na práci podílel manžel Michal Chocholář, k čemuž směřuje i položená otázka. Dr. Hečková seznamuje komisi s posudkem oponenta. Ten je pozitivní, je oceněna věcnost, faktická správnost a odborný styl (až na osobní zprávu v úvodu práce). Navržená známka „výborně až velmi dobře“. Vedoucí navrhuje hodnocení „výborně“ v případě ne dost přesvědčivého vysvětlení podílu vlastní a cizí badatelské práce navrhuje hodnocení „velmi dobře“.


Studentka poté reaguje na otázky z posudků. Deklaruje, že výber tématu plynul z její návštěvy míst spojených z holocaustem a také z toho, že doma mají s manželem rozsáhlou knihovnu, věnují se holocaustu. Manžel se ale věnuje především koncentračním táborům Sobibór a Treblinka, proto se rozhodla věnovat Sonderkommandům. Práce tedy byla zpracována samostatně, manžel fungoval jen jako konzultant ohledně zdrojů v polštině. Předseda komise poté ukončil obhajobu, pouze konstatoval, spolu s dr. Kodetkem, že se ~~spíše~~ spíše o téma historické.

Klasifikace: .....

výborně

Datum obhajoby: .....

1.6.2017

  
 .....  
 podpis zkoušejícího