



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová
Posudek: vedoucího
Práci hodnotil: Mgr. Radek Schuster, PhD.
Práci předložila: Bc. Nikol Hejlíčková
Název práce: **Filozofie psychologie Ludwiga Wittgensteina a její aplikace na vnímání virtuální reality**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byla aplikace Wittgensteinových analýz vybraných pojmů, které souvisejí s lidským vnímáním, na aktuální koncepce virtuální reality. Tento cíl byl naplněn přesvědčivě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Stanovenému cíli odpovídá přehledná struktura práce: v první části jsou vyloženy Wittgensteinovy myšlenky a analýzy týkající se solipsismu, fenomenologie, jazykových her, životní formy a obrazu světa a vidění aspektu. Druhá část je věnována moderním technologiím a jejich vlivu na člověka a jeho vnímání, konkrétně jsou pojednána témata augmentované a virtuální reality, trackingu a renderingu, imerze a kyberprostoru. Ve třetí části jsou pak tato témata analyzována z pohledu Wittgensteinovy filosofie, resp. Wittgensteinových myšlenek uvedených v první části.

Výklad je systematický a argumenty logicky strukturované. Práce je založena na pečlivém studiu adekvátního množství relevantních, především anglicky psaných, zdrojů.

Práce nápaditým a tvůrčím způsobem propojuje náročnou Wittgensteinovu filosofii s aktuálními tématy a výzvami, které přináší nové technologie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce text odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Prohřešky proti gramatice jsou zanedbatelné. Avšak z hlediska stylistiky je práce poněkud slabší, neboť mnohé formulace jsou těžkopádné, roztěkané a redundantní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládanou diplomovou práci, jež propojuje filosofii jazyka a psychologie s reflexí nových technologií, pokládám za zdařilou.

Diplomantka pracovala systematicky, svědomitě a s nadšením pro téma. Oceňuji, že se odvážně pustila do experimentálního zkoumání, jež zároveň vyžadovalo konfrontaci s obtížnými Wittgensteinovými myšlenkami. Myslím, že se jí daří naplňovat Epsteinův program „techno-sofie“, k němuž se v práci sama otevřeně hlásí.

Práci považuji za originální, aktuální a relevantní příspěvek k teorii a filosofii komunikace.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Přehledně zrekapitulujte výslednou tezi práce a argumentační linii, po níž jste k tezi dospěla.
- 2) Změnil se nějak Váš přístup k digitálním technologiím, konkrétně k virtuální realitě, během psaní práce, resp. studia Wittgensteinovy filosofie?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 22. května 2017

Podpis:

