



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.,
Kamenný Újezd u Rokycan 123

Práci předložil(a): Eva Gažáková

Název práce: Jan Hus a Jeroným Pražský

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka si v úvodu své práce vytýčila jako hlavní cíl komparaci působnosti Jana Husa a Jeronýma Pražského, což se jí docela podařilo tím, že podala zevrubnou o příslušnou odbornou literaturu se opírající charakteristiku života a činnosti obou sledovaných osobností. Méně uspěla ve zkoumání podobnosti osudů i významu obou myslitelů. Celkově ale je nutno práci hodnotit z hlediska dosažení vytýčených cílů přece jen pozitivně.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce kromě úvodu a závěru obsahuje pět částí. V úvodních autorka sleduje osudy obou osobností na bázi dějinných událostí v době jejich mladosti a zrání, do textu pak vkládá i část věnovanou učení Wyclifovu a jeho vlivu v českých zemích. Poté následují kapitoly věnované závěru života obou myslitelů. Nakonec přidává trochu neorganicky rozbor nového filmového zpracování osudů Jana Husa.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně a srozumitelně, bez větších chyb, je nutno ocenit i autorčino využití cizojazyčné literatury. Současně je zapotřebí ocenit autorčin výběr literatury i vhodnost jejího využití v textu, zejména to, jak svá konstatování opírá o odkazy z odborné literatury.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předností práce je její přehlednost, poměrně podrobné popsání osudů obou myslitelů. Za nedostatek považuji fakt, že v práci chybí hlubší komparace života i činnosti obou osobností, takže srovnání shodných či rozdílných rysů v učení a činnosti obou myslitelů v podstatě chybí. Za jistý pokus o nápravu oné situace lze považovat závěr, ten je velmi stručným srovnáním právě významu obou myslitelů. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Proč vlastně odkaz Jeronýma Pražského zůstává ve stínu Husova učení a jeho vlivu, to se v textu příliš neobjevilo.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově): **Velmi dobře**

Datum: 6. května 2017

Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent