



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zdeňka Míchalová, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Jitka Kloučková

Název práce: Projev gotiky v sakrálním prostoru regionu Blatensko

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si vytkla za cíl popsat vybrané středověké sakrální stavby v Blatné a okolí a zhodnotit u nich uplatnění gotických prvků. Takto vytčený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je po obsahové stránce rozdělena na dvě části – první dvě kapitoly jsou zaměřeny obecnou charakteristiku sakrálního prostoru a gotické architektury, druhá, obsáhlejší část je věnována regionu Blatenska a jednotlivým kostelům. První část práce představuje určitou slabinu jinak logicky vystavěného textu, protože pokus shrnout složitou problematiku gotické architektury na několika stranách vede k přílišné zkratce, která pak vede až ke zkreslení informací. Chápala bych, kdyby se autorka pokusila zasadit středověkou architekturu Blatenska do kontextu architektury v českých zemích, příliš obecně zaměřená část však působí spíše jen jako výplň textu.

Druhá část zaměřená na samotný region a jednotlivé památky je zpracována poctivě, především za využití regionální literatury. V bibliografii však postrádám dvě důležité práce – katalog výstavy *Jihočeská pozdní gotika*, který obsahuje i podrobný katalog architektury a *Knihu o sklípkových klenbách* Milady a Oldřicha Radových. Velmi oceňuji zařazení krátkého exkurzu věnovaného osobnosti Jana Pavla Hilleho, protože práce starších regionálních badatelů jsou obecně hojně využívány, samotnými autory se však zabývá málokdo.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce zcela v pořádku, pravopisné chyby či překlepy jsou ojedinělé.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je zpravována velmi svědomitě, nicméně kontrast mezi příliš obecnou první částí s příliš zjednodušenými formulacemi a podrobně zpracovanými jednotlivými památkami v druhé části celkovému dojmu výrazně ubírá. V závěru práce chybí formulace nějakého obecnějšího shrnutí – např. v čem je architektura Blatenska specifická, jaké má Blatensko postavení v rámci české středověké architektury atd.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Lze vysledovat nějaký vztah gotické architektury na Blatensku ke gotickým stavbám v dalších regionech jižních Čech?

Jaké je postavení Blatenska v kontextu české středověké architektury?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře – dobře (dle průběhu obhajoby).

Datum: 22. 5.2017

Podpis:

