



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

Práci předložil(a): Marie Churaňová

Název práce: Středověká inkvizice. Vznik, vývoj a charakter

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka si jako cíl své práce vytkla zpracovat téma vzniku, vývoje a charakteru středověké inkvizice. Z hlediska samotného naplnění cíle práce nelze mít námitky, byť jeho vlastní samotná realizace zůstala poněkud za očekáváním.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Text je psán jednoduchým nenáročným stylem, obsahuje formální i faktografické chyby a omyly a naopak postrádá jakoukoli autorčinu tvůrčí invenci, která by se u diplomových prací měla objevit. Z hlediska zpracování tématu se jedná o nenáročnou práci, kterou autorka vystavěla na poměrně omezeném počtu zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev práce je bohužel slabý, objevil jsem gramatické chyby – např. s. 5 nebo 15. Autorka nesprávně cituje, první citace není uvedena celá, pouze zkrácená. V úvodu postrádám rozbor zdrojů, které autorka v textu použila.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce je, bohužel, téměř po všech stránkách poměrně slabá. Jak jazyková a formální stránka (viz výše), tak obsahová vykazují nedostatky. Z hlediska faktografického jsem objevil některé chyby, např. dominikáni se oficiálně jmenovali Řád bratří kazatelů, a ne otců kazatelů (s. 22). Slabinou práce je však především omezená základna zdrojů – chybí v ní např. Církevní dějiny od D. Suchánka a V. Dršky, v seznamu literatury jsem objevil pouze jednu cizojazyčnou práci, což je na diplomovou práci tohoto charakteru opravdu málo.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Nejvhověla

Datum: 2. května 2017

Podpis: