

Fakulta filosofická, KRO

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMNÍ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Tereza Paálová**

Název práce: **Réalisme poétique dans le film, dans la poésie et dans la photographie
- dans l'oeuvre de Marcel Carné, Jacques Prévert et Robert Doisneau**

Hodnotil/a: **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Stanovený cíl práce byl dosažen v souladu se zadáním.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvolila náročné, které uchopila originálním způsobem. Teoretická část se opírá o relevantní literární zdroje a praktická část analyzuje zvolený materiál systematicky a invenčně. Přílohy jsou výběrem z analyzovaného literárního a fotografického materiálu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomní práce je sepsána francouzsky. Kvalita francouzštiny je však stěžejním nedostatkem jinak velmi kvalitní práce. Vybereme-li jen první odstavec počáteční kapitoly (s. 3), nacházíme chybné použití pomocného slovesa u *apparaître*, použití předložky *dans* místo *à* v ustálených časových spojeních, chybí zvrtné zájmeno ve výrazu *il s'était formé*, *Front populaire* je mužského rodu, zatímco autorka píše *la Front*, postavit se proti něčemu musí být i ve francouzštině zvrtné, tedy *s'opposer*. A frekvence podobných nedostatků neklesá. Lituji, že vzhledem k vysokému výskytu chyb a vyjadřovacích neobratností, které mnohde hraničí s nesrozumitelností, jsem nucena výrazně snížit navrhovanou známku. Citace a odkazy jsou vedeny pečlivě, grafická úprava je odpovídající, členění kapitol je přehledné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Tereza Paálová prokázala schopnost orientovat se v náročném tématu. Pečlivě prostudovala odpovídající teoretické zdroje. Usouvztažnění tří uměleckých žánrů –

film, poezie, fotografie – ve vztahu k poetickému realizmu, jako významnému uměleckému proudu 40. let ve Francii, je přínosné. Oceňuji metodický postup, podle kterého ve zvolených analyzovaných dílech Carnéa (film), Préverta (poezie) a Doisneaua (fotografie) analyzuje a porovnává projevy několika témat (láska, válka, smrt, osamělost, město, venkov...), aby poté vyvodila zobecňující závěr. Zejména oceňuji důraz, který je kladen na význam fotografického odkazu R. Doisneaua.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Na str. 11 uvádíte, že « dans la vie de Prévert rien ne s'est passé par hasard ». Jak tomu máme rozumět?
- Co máte na mysli, používáte-li (např. na str. 63) slovo « compréhension », nejde spíš o « compréhensibilité »?
- Vysvětlíte v rámci obhajoby širěji své pojetí pojmu « anti-intellectuel ».

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum:

Podpis:

