

Z Á P A D O Č E Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a r o m á n s k ý c h j a z y k ů

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Simona Podlesáková

Název práce: Le point de vue des bourreaux dans La mort est mon métier et dans Les Bienveillantes

Hodnotila: Mgr. Lucie Divišová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl splněn):

Cílem práce bylo porovnat dva rozdílné autorské přístupy k tématu šoa z opačného pohledu, než jsme zvyklí – z perspektivy „katů“ (jak autorka uvádí v názvu práce – „Le point de vue des bourreaux“). Jedná se o dílo Laskavé bohyně J. Littella a Smrt je mým řemeslem R. Merleho. Tento cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Diplomová práce se zaměřuje na hlavní postavy románů Laskavé bohyně a Smrt je mým řemeslem. Kromě toho zkoumá vztah autorů Jonathana Littella a Roberta Merleho k tomuto tématu (jejich pojetí, specifický autorský styl, vztah ke čtenáři etc.). Diplomová práce je ponejvíce analýzami obou románů ze zvolených hledisek, a to analýzami promyšlenými (viz dále).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je psána solidní francouzštinou, s minimem gramatických nebo stylistických chyb. Citace i odkazy jsou užity vhodně, grafická úprava je standardní. Členění kapitol je logické a promyšlené. V bibliografii převládají elektronické zdroje. Práce neobsahuje přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka DP zohlednila mj. pečlivé studium sekundární literatury k tématu – vedle zacházení se samotnými díly dohledala všechny relevantní recenze na daná literární díla, jakož i aplikovala na danou problematiku širší hledisko než jen úzce literárně-analytické: konfrontovala realitu s fikcí, a nebála se nahlédnout ani do takových pramenů, jako byly záznamy skutečných výsledků nacistických zločinců, aby tyto zakomponovala do svého uvažování o tématu šoa a jeho odrazu v literární fikci.

Diplomovou práci hodnotíme vysoko a doporučujeme ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V úvodu práce zmiňujete odborné literárně-vědné termíny hypertext a hypotext. Prosím vysvětlete je a aplikujte ještě hlouběji na analyzovaná díla. Prosím zamyslete se rovněž, ke kterým pretextům obě analyzovaná díla odkazují a jak se od nich Vámi analyzovaná díla liší (v závěru práce uvádíte relevantní autory – J. Améry, E. Wiesel, kteří se zabývali v literárních dílech tématem šoa – zkuste konkretizovat na skutečných literárních dílech Vaše uvažování).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 2.8.2017

Podpis:

Lucie Divišová v.r.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

