



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

Jméno studenta: Veronika BÍLÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si zvolila aktuální téma, při jehož zpracování však nezachovala proporionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. Zatímco teoretická část je příliš obsáhlá (27 stran), návrhová část představuje pouze 3 stany textu. V Analytické části považuji za slabou stránku formulace některých Příležitostí (např. „Zvyšování kvalifikace stávajících pracovníků“ či „Investice do nových technologií“ nejsou vnějšími faktory) ve SWOT analýze (str. 72). Návrhová část není propracována, má charakter ideových doporučení bez posouzení návratnosti investic do jejich realizace. Vzhledem k tomu, že studentka vynaložila jisté úsilí při zpracování bakalářské práce, doporučuji ji k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jedním z nástrojů posilování konkurenceschopnosti je realizace inovačních opatření.
Otázka: Pohybuje se společnost Okula, a.s. v Modrém či Rudém oceánu? Uveďte konkrétní případy.
2. Jak byste zjišťovala návratnost investic do inovačních opatření? Vyberte jeden konkrétní případ.

V Plzni, dne 5. 5. 2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).