

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2016/2017**

Jméno studenta: Josefína CÍZLEROVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Finanční analýza 2011 - 2015 vybraného podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

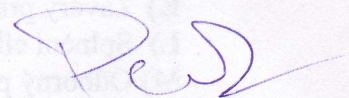
Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou finanční analýzy vybraného podniku, v našem případě společností Apt products, s.r.o. Je psána v německém jazyce na velice dobré úrovni, pouze v závěru práce na str. 97 a 98 autorka používá 1. os (... habe ich mich ...), ovšem tato skutečnost, vzhledem k náročnosti zpracovávaného tématu, v žádném případě nesnižuje vysokou hodnotu bakalářské práce. V teoretické části autorka dokazuje znalost odborných termínů vztahujících se k tématu bakalářské práce, analytická část je věnována posouzení ekonomické situace společnosti Apt products, s.r.o. Na str. 95 autorka dochází k závěru, že společnost nemá žádné velké finanční problémy. Proto velice oceňuji, že se nespokojuje s tímto závěrem a navrhuje ještě opatření pro zlepšení finančního zdraví společnosti. Na str. 96 navrhuje: omezit počet reklamací prostřednictvím investování do vzdělávání pracovníků.

Bakalářská práce po formální stránce splňuje náročná kritéria na své spracování, proto ji doporučuji s vynikajícím hodnocením k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na straně 96 navrhuje omezit počet reklamací prostřednictvím investování do vzdělávání pracovníků. Otázka: jaký je současný stav vzdělávání zaměstnanců v podniku, kolik finančních prostředků firma v časové řadě 2011- 2015 investovala do vzdělávání a kolik finančních prostředků by měla, dle Vašeho názoru, do vzdělávání investovat v příštích letech?
2. Jakým způsobem firma zjišťuje návratnost finančních prostředků vložených do vzdělávání zaměstnanců? Pokud zatím návratnost nezjišťuje, jak by ji mohla v budoucnu měřit?

V Plzni, dne 14. 5. 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).