

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2016//2017**

Jméno studenta: Kateřina Křivohlávková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza prodejních aktivit podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Marta Nosková, Ph.D.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka ve své bakalářské práci analyzuje prodejní aktivity akciové společnosti Baťa. Jedná se o zajímavou práci, které však lze vytknout několik nedostatků, z nichž uvedu ty nejzávažnější. V první kapitole teoretické části není jasné, proč jsou zde právě vybraná témata (např. osobní prodej, který je součástí propagace v marketingovém mixu a měl by tedy být rozebrán v kapitole marketing). V úvodu kapitoly by mělo být toto zařazení zdůvodněno. Dále dochází k nejasnostem při některých formulacích, např. na str. 23 v horní polovině "...s tím, že společnosti Baťa a.s. nevznikla, ale..." (nevím, co tím autorka chtěla říci), nebo na str. 13 při vysvětlení rozdílu mezi marketingově orientovanou společností a tou, která se orientuje na prodej, je dvakrát vysvětlena marketingově orientovaná společnost. Při odkazování na osobní rozhovor se používá jméno osoby s uvedením roku rozhovoru, tzn. (Hadrboľcová, 2017). Graf na str. 48 by působil lépe, kdyby byl vyjádřen relativně, tzn., celkový počet respondentů ve skupině by byl 100 %. Z kapitoly 7.4. rovněž není zřejmé, od kterých dodavatelů tedy společnost odebírá materiál (např. kůži a další typy materiálu). Silnou stránkou práce je však rozsáhlý výzkum a zjištění mnoha zajímavých interních informací, které jsou



logicky shrnuty a jsou z nich odvozena doporučení pro společnost. Rovněž lze vyzdvihnout vyčíslení nákladů na reklamu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Proveďte zhodnocení šířky a hloubky sortimentu akciové společnosti Baťa ve srovnání s konkurencí. V práci provádíte analýzu podnikatelského prostředí dle pojetí Zamazalové (2010) a zaměřujete se na vnější prostředí. Z Vámi zjištěných skutečností však lze vyvodit i závěry analýzy vnitřního prostředí (např. marketingu, vedení společnosti apod.). Stručně je shrňte.

V Plzni, dne 5. 5. 2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).