



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Regulovaný 3f zdroj napětí		
Student:	Jan HOŠEK	Std. číslo:	
Oponent:	Bohumír Hána		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	41
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práci jako celek hodnotím velmi pozitivně. Autor srozumitelně a dostatečně popsal 3f regulovatelné sinusové zdroje, dále zapojení boosterů a roze-psal výhody a nevýhody takovýchto zapojení. Druhá část práce, ve které autor realizuje jištění vybraných boosterů a také zařízení pro měření výstupního napětí a proudu těchto strojů, je zpracována opět velmi dobře. Přes toto kladné hodnocení v práci nacházím několik nedostatků. Autor se v práci nijak nezabývá 3. a 4. bodem zadání. Dále postrádám hodnotnější srovnání provedených simulací s dosaženými výsledky. V závěru práce je pouze konstatováno, že provedené simulace jsou ve shodě s naměřenými hodnotami (pozn.: autor dle návrhu realizoval zesilovač s usměrňovačem nutný pro měření proudu pomocí Hallova senzoru). Na závěr bych autorovi doporučil věnovat napříště více pozornosti českému pravopisu a anglické gramatice.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Proč se práce nezabývá 3. a 4. bodem zadání?
- 2) Proč nebylo provedeno komplexní srovnání naměřených hodnot a provedených simulací, když naměřené hodnoty byly k dispozici? Práce by tím jen získala.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.6.2012

.....
podpis oponenta práce