

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2016//2017

**Jméno studenta:** Dominika Bittnerová  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Projekt a jeho plán

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Václav Sova Martinovský  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce zahrnuje rozsáhlou a nadprůměrně zpracovanou teoretickou část, vytknout lze snad jen uvádění kapitol, které se pak neobjeví v praktické části (PBS, PERT, síťový diagram).

Praktická část dobře popisuje jednotlivé kroky projektu a obsahuje všechny důležité součásti a plány. Logický rámec by mohl být konkrétnější zejména u objektivně ověřitelných ukazatelů. Z důvodu obchodního tajemství bohužel chybí plán nákladů - zde bych preferoval jeho uvedení i za cenu toho, že nebude jmenována firma, která projekt realizuje. Ošetření některých rizik by mohlo být důkladnější.

Přes uvedené drobné výhrady je jako celek práce nadprůměrná, dobře čitelná s minimem pravopisných i typografických chyb (str. 26, Ganntův vs. Ganttův diagram) a je znát velká pečlivost při zpracování.

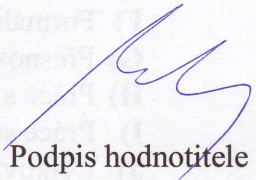


### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1) V projektu vyrábíte první, zkušební kus a uvádíte jeho schválení. Kdo ho schvaluje? Vzhledem k časové rezervě to vypadá, že se tak děje jen uvnitř dodavatelské firmy. Dávalo by smysl a bylo by realizovatelné, aby ho schvaloval přímo zákazník? Mohlo by tím dojít k eliminaci rizik R2 a R6 (špatně definovaný produkt).

2) Na str. 48 uvádíte možné SWOT strategie. Kterou byste firmě doporučila?

V Plzni, dne 16. května 2017

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1)</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).