

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Martina Procházková

**Název práce: Vliv rozvodu rodičů na partnerské vztahy dětí**

---

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Martina Štípková, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Jedná se o přehledovou práci, jejímž cílem je zjistit „jak rozvod rodičů ovlivňuje postoje jejich dětí k vlastnímu partnerskému vztahu a zda se ve svých partnerských vztazích [...] chovají jinak, než děti z rodin s oběma biologickými rodiči (s. 1). Tento cíl se podařilo naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka v práci nejprve popisuje trendy ve sňatečnosti a rozvodovosti v Evropě a USA, aby zdůvodnila důležitost zkoumaného tématu (kap. 2). Poté podává přehled důsledků rozvodu pro rozvádějící se partnery a jejich děti (kap. 3). Jádrem práce je kap. 4, kde jsou detailně rozebrány jednotlivé aspekty partnerského života, ve kterých se děti rozvedených rodičů liší od těch, které tuto zkušenost nemají (věk zahájení partnerského života, preferovaný typ vztahu, apod.). Autorka při tom vychází z množství kvalitních (převážně zahraničních) studií. Nepouští se sice do analytickyějšího zpracování literatury nad rámec přehledu současného stavu poznání, ale na bakalářském stupni studia považují tuto hloubku zpracování přehledové práce za adekvátní.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

K formální úpravě nemám výhrady. Práce splňuje předepsané formální požadavky a je logicky strukturovaná. Data, která dokumentují trendy ve sňatečnosti a rozvodovosti, jsou vhodně prezentovaná grafy. Ty mají náležitou formální úpravu a je na ně správně odkazováno v textu. Práce s literaturou je korektní.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jedná se o zdařilou práci. Autorka si zvolila relevantní téma. Ukázala, že se dokáže zorientovat v (především zahraniční) literatuře a strukturovaně shrnout současný stav poznání v této oblasti, čímž naplnila smysl přehledové práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

1. Formulujte výzkumnou otázku, kterou by bylo možné rozšířit současné vědění o vlivu rozvodu na partnerské vztahy dětí, a navrhnete metody, kterými by bylo vhodné takový výzkum realizovat.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Práci navrhuji hodnotit známkou výborně až velmi dobře, podle výkonu u obhajoby.

Datum: 23. 5. 2017

Podpis: