

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Karolína Vinická

**Název práce: Sociologie literatury: Rozbor dystopického díla Hunger Games**

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Tomáš Kobes

Předkládaný text je přepracovanou verzí neobhájené bakalářské práce. Text jako takový se vyznačuje minimálními změnami. Struktura i obsah práce je prakticky beze změny a práce se tak vyznačuje stále stejnými nedostatky.

1. Práce má problematicky vymezený záměr práce. Nejprve se chce zaměřovat na představení struktury dystopické společnosti v rámci literárního díla *Hunger Games*. Dále se chce zabývat žánrovým rozlišením, obecným popisem knihy, biografií autorky, jejím stylem psaní a preferencí témat, a nakonec pak stratifikací a výkonem moci ve světě *Hunger Games* (srov. s. 6). Každá z těchto oblastí je sociologicky relevantní, nicméně jejich míšením práce de facto žádný záměr nemá. A stále tak platí má námitka z předchozího posudku upozorňující na nezdůvodněnou kombinaci formálně estetické interpretace, AGIL schématu a moci.
2. I když oproti předchozímu textu přibyla kapitola nazvaná *Metodologie*, práce stále nemá jasné specifikovanou metodu analýzy. V této kapitole autorka tvrdí, že její metodologií je analýza dokumentu ve snaze postihnout strukturální a obsahové rysy zkoumaného literárního díla. V tomto smyslu nejsou specifikovány s odkazem na relevantní literaturu metodologické postupy ani vlastní předmět analýzy. Naopak text ve vztahu k problematicky vymezenému záměru práce je nesourodou kombinací velmi odlišných přístupů. Z práce stále není zřejmé, jaký přínos má pro záměr práce genealogická metoda, ani biografie autorky, stejně jako formálně estetická interpretace. Rovněž tak se není zřejmé souvislost a význam v práci diskutovaných autorů, jako jsou Weber, Parsons, Marx, Barthes a stále tak platí má původní výtku, poukazující na nesystematické využívání těchto teorií, které jsou bez jakékoliv souvislosti k záměru práce.

Práci tak hodnotím jako nevyhovující a doporučuji její úplné přepracování tak, aby měla práce jasné specifikovaný záměr, k tomu adekvátně zvolenou metodu a koherentní strukturu. To znamená, že pokud se chce Karolína Vinická zabývat sociologickým rozбором dystopie, bude muset ukázat co je dystopie, jak souvisí s utopií, kdy a kde se dystopie objevila ve sci-fi literatuře jako téma a zřetelně prokázat její sociologickou relevanci tak, aby nešlo o nesourodé pospojování různých postupů, z nichž není ani po opakovaném čtení zřejmý záměr práce ani způsob jeho naplnění.

Datum:  
30. 8. 2017

Podpis: