

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Michael Fričková

Název práce: Srovnání sociologie E. Durkheima a M. Mausse

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Tomáš Kobes

Předkládaná práce je přepracovanou verzí neobhájené bakalářské práce. Ve srovnání s původní verzí práce prošla výraznou obměnou jak po formální, tak i obsahové stránce. Práce má jasně formulovaný záměr a k tomu adekvátně zvolenou strukturu. Přesto má práce stále několik nedostatků.

1. Práce by si zasloužila mnohem hlubší vhléd do způsobu formování sociologického myšlení E. Durkheima, který by ozřejmil důvody formování primárního předmětu sociologického zájmu, stejně tak jeho fúzi statistické a nestatistické epistemologie, kterou na jedné straně reprezentoval Adolphe Quetelet, na straně druhé Auguste Comte. Podobně je to s Marcelem Maussem a jeho polemikou s Jamesem Frazerem o povaze magie.
2. Z textu není zřejmé logika rozboru. Není zachována časová souslednost. *Pravidla sociologické metody*, kde byl vymezen sociální jev, byla uveřejněna po *Společenské dělbě práce*. Stejně tak není v textu ani logika, která by ukázala způsob vymezení sociálního vztahu, na který pak navázal M. Mauss. V tomto směru text je příliš tezovitý a jednotlivé téze nejsou systematicky propojované ani detailněji komentované. Díky tomuto postupu v úvodu vymezený záměr práce je upozaděn a logika jeho naplnění není příliš srozumitelná.

Navzdory těmto výhradám předkládaná práce splňuje parametry bakalářské práce a hodnotil bych ji podle kvality obhajoby jako dobrou.

Doplňující otázky:

1. Popište rozdíl mezi Durkeheimovým a Maussovým pojetím sociálního vztahu.
2. Při rozboru Maussova konceptu obdarování tvrdíte, že závaznost vztahu vyplývá z energie (many), které příslušné materiální objekty disponují. Je podle Mausse závaznost sociálního vztahu podmíněná touto energií, nebo Mauss vysvětluje odlišným způsobem? Pokud ano, pokuste se přiblížit logiku tohoto vysvětlení.

Datum:

Podpis:

30. 8. 2017