



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *)~~

Název práce: NÁVRH WEBOVÝCH STRÁNEK

Práci předložila studentka: Miliausha Shaimardanova

Studijní obor a specializace

Ilustrace a grafika, specializace Grafický design

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotila: MgA. Eva Hudečková

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Autorka vytvořila svou osobní značku a návrh internetové prezentace vlastní práce – tzv. webové portfolio. Hlavní součástí práce jsou plakáty prezentující tento návrh webového portfolio. Co se týká praktické části práce, cíl byl splněn.

Teoretická část práce obsahuje chyby v textu i v sazbě a navíc má jeden zásadní nedostatek a to fakt, že svým rozsahem neodpovídá zadání, ve kterém je uveden minimální rozsah 10 normostran textu (přičemž 1 normostrana musí mít 1800 znaků včetně mezer). Textová část má podle mého hrubého odhadu rozsah maximálně 60% požadovaného rozsahu.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Z hlediska technologického je práce provedená poměrně dobře. Zda je web skutečně funkční, nemohu posoudit, protože výstup práce obsahuje pouze návrh, nikoli skutečnou webovou prezentaci.

Animace a video na přiloženém CD jsou pravděpodobně špatně vyexportované, protože se nepřehrávají plynule.

Na některých plakátech se objevují věcné chyby v textech, špatné vyrovnaní znaků, místy chybí diakritika.

Moje poslední připomínka se týká kontrastu. Autorka ve své teoretické části práce píše o tom, jak důležitý pro vnímání designu je kontrast – kontrastní barvy a kontrastní kompozice, ale už úvodní

stránka webu je sama o sobě velmi málo kontrastní. Některé důležité prvky, jako například ikonky hlavního menu, které se později objevují v horní liště, jsou na pozadí videa jen velmi málo zřetelné.

3. Přínos práce pro daný obor

Potencionálním přínosem pro náš obor může být autorčina snaha o propojení jednotlivých médií v rámci jednoho projektu.

4. Silné stránky díla

Za poměrně nejsilnější část této práce považuji samotnou značku a autorčinu snahu o netradiční řešení portfolia, v němž dominuje video a animace.

5. Slabé stránky díla

Některé konkrétní slabiny této práce jsem již uvedla v bodech 1 a 2 a nebudu je tedy zde už opakovat.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji známku velmi dobře.

S poznámkou – bylo by dobré zjistit, jestli má teoretická část práce odpovídající rozsah.

Datum: 25. 5. 2016

Podpis: 