

Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *)~~

**Název práce: Tetování jako druh bodyartu, jednoho ze směrů
avantgardního umění**

Práci předložil(a) student(ka): Aliaksandr Nazaranka

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Mediální a didaktická ilustrace**

Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce *)~~

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Josef Mištera

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cíl práce Aliaksandra Nazaranky považuji za naplněný, protože vím, jaký byl její skutečný cíl. Určitá jazyková bariéra způsobuje poněkud zmatení a eventuálně i jakýsi rozpor mezi názvem, teoretickou částí a vlastním dílem.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Dílo je specificky originální spíše ve východisku nežli v realizaci. Pan Nazaranka přešel od tetování lidské kůže k tetování – perforaci, zásahů do papíru.

3. Přínos práce pro daný obor

Pan Nazaranka inspirovaný tetováním doputoval k výrazovým prostředkům informel.

4. Silné stránky díla

Domnívám se, že silnou stránkou tohoto díla je autenticita a pravdivost hledání vlastního jazyka. Je to hledání velice zaujaté a důsledné. Je zřejmé, že pan Nazaranka vedle svého zaměstnání věnuje této tvorbě velmi mnoho času a sil. Proto věřím, že bude i v budoucnu svůj talent dále rozvíjet, že umělecky poroste.

5. Slabé stránky díla

Mezi slabé stránky této práce patří určitá nevyjasněnost, určitý rozpor mezi definicí projektu a jeho taktickými výstupy. Zde, domnívám se, hraje významnou roli určitá jazyková bariéra.

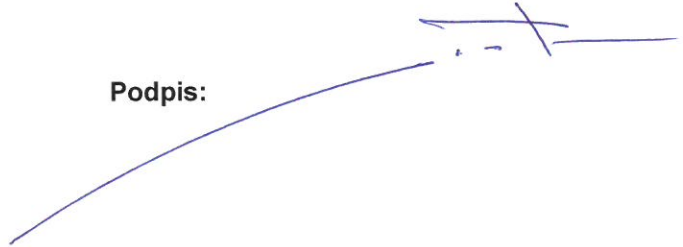
6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Pan Nazaranka na naší fakultě již dříve vytvořil zdařilou bakalářskou práci a domnívám se, že toto dílo nelze považovat i přes eventuální výhrady za nezdar. Práci navrhuji ohodnotit jako velmi dobře.

Datum: 5. června 2017

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný