

Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *~~

**Název práce: DESIGN ODBORNÉHO PERIODIKA NEBO
PUBLIKACE + WEB**

Práci předložil(a) student(ka): Michal Max Mráz

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, Grafický design

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a):

doc. MgA. Kristýna Fišerová

1. Cíl práce

Dělat studentský časopis je důležitý počín, studenti tak dávají vědět, že mají sami o svoji Almu Mater zájem. Chválím výběr tématu, rozsah práce odpovídá zadání a úrovni bakalářské práce.

2. Technologická specifika

Zpracováno na počítači standardními grafickými programy. Řemeslně a technicky je bakalářská práce na kvalitní úrovni.

3. Přínos práce pro daný obor

Bylo by skvělé, kdyby se studentský časopis zrealizoval.

4. Silné stránky díla

Dělat časopis je odvážný projekt. Autor je v takovém případě závislý na interakci s ostatními spoluautory a ta má vždy mnohá úskalí, začínající nekonečnými prosbami o dodání textu, konče možnými nespokojenými reakcemi na vizuální stránku časopisu, inu – víc hlav víc ví, ale taky víc do všeho mluví.

Přesvědčivě vypadá použité, jemné šachovnicové pole i obrazový materiál a jeho řešení formou obrazové řezanky, časopis díky tomu svým vzhledem slibuje spoustu témat, informací, obrázků i zábavy. A tak to má být.

5. Slabé stránky díla

Byla bych špatnou oponentkou, kdybych nenašla nic, s čím bych mohla polemizovat. Jako nejslabší část celého projektu vnímám logo, nebo-li hlavičku časopisu, která působí usedlým dojmem a ničím neprozrazuje, že se jedná o časopis mladých lidí, je to takové celé jaksi hodné a hodilo by se to úplně stejně třeba i pro časopis nějaké městské čtvrti. Přiznám se, že mne více oslovily první návrhy loga, které autor představuje v obrazové příloze své teoretické bakalářské práce. Nejen, že zde pracuje s písmem, které má mnohem současnější charakter, zábavná je i hra, kde vznikají kombinací loga různé variace slov. Má to však jednu nevýhodu, toto prvotní logo je velmi podobné vzhledem, ale i názvem celosvětově známému časopisu o architektuře a designu FORM. Jak se říká „šťěstí v nešťěstí“ je naopak v tom, že právě letos tento časopis, založený roku 1905 své logo změnil, vybral jiný font a dal mu takzvaně současnější look. To ale jen zajímavost na okraj, logo, které nakonec Michal Max Mráz vybral si není s výše uvedeným příkladem ničím podobné... snad jen tím názvem.

Jako větší problém vnímám web, který je součástí bakalářské práce studenta a který působí nedotaženým dojmem. Obrazový materiál, kterým student „nakrmil“ celé webové stránky rozsvěcuje, ovšem samotná kostra a typografické zpracování menu na horní liště vnímám jako problematické. Tam, kde to má mít uživatel k přečtení nejsnazší, má díky volbě úzkého řezu písma potíže. Nadpis v menu by měl být hlavně čitelný, pak teprve typograficky odvážný. Dále si myslím, že ani nekonečné rolování není ten nejvhodnější způsob, jak představit časopis. Na webu by měla být možnost kliknout si a prohlédnou ukázky jednotlivých čísel, ideálně, vybrané číslo si zakoupit nebo zdarma celé prohlédnout.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 20. 5. 2017

Podpis:

