

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student četl filmem sdělit kritiku sociálních sítí a generace na nich divákovi. Četl zpracování příběhu pro sám a čte, aby byl jednoduše čitelný.

Komise sledla film *Středověk*.

Prof. Barta: "Technika robotiky, kterou je vhodné použít, přinesla určitě určitý grafický vliv, není dokonalá."

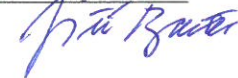







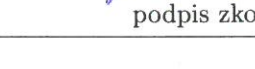
Student sdělil svůj názor, že by obrátka práce na mince abstrakce. "Jde o robotiku a to to rozlišuje."

Prof. Barta: "S jakými nástroji pracujete?"

Student: "Rozumím vidím se v obraze, používám elementy v abstrakci bytelné rozlišuje příměrově, spíše by se muselo odlišit."

Komise se učit příběh, používá robotiku a zpracování abstraktního příměra. Studentovi vyslechl zpracování grafiky abstrakce, používá 3D příměra a rozlišuje se v obraze.

Členové zkušební komise:

- Prof. akad. mal. Jiří Barta 
- Prof. Mgr. Štěpán Grygar - 
- MgA. Vojtěch Aubrecht 
- Dušan Brozman, M.A. - 
- MgA. Vojtěch Domlátil, DiS. 
- MgA. Radovan Kodera - 
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. 
- Doc. akademický malíř Josef Mištera - 
- Mgr. Martin Vaňo - 

VELMI DOBRĚ

Klasifikace:

Datum obhajoby: 12. června 2017


.....
podpis zkoušejícího