

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: AUTORSKÝ ANIMOVANÝ FILM - ZIMA

Práci předložil(a) student(ka): ČERVENÝ Tomáš

**Studijní obor a specializace:
Multimediální design - Animovaná a interaktivní tvorba**

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a) : Prof. akad. mal. Jiří Barta

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Zdá se, že téma „autorský animovaný film“ je otrávená návnada, která po požití způsobuje mnohá utrpení a k hodnocení bakalářské práce se pak připisují kladné body už za to, že to student vůbec přežil. I právě tak působí bohužel, či bohudík ambiciózní projekt Tomáše Červeného – ZIMA, který byl dlouho skryt pod tajemnou oponkou a který bylo během realizace možno spatřit jen v krátkých ukázkách. Dnes, když konečně vidím dílko hotové, se mi chce vykřiknout: „*ježíšmarjá, to je ... film*“. Na místo tří teček bych mohl dosadit mnohá adjektiva (dobrá i špatná), která by, ale byla vždycky zabarvena mým obdivem k odvaze autora, k jeho upřímnému úsilí film dokončit a k nezlomné tvrdohlavosti, s jakou prosazuje své šílené představy.

Na druhé straně se jen málokdy tak nepovede sdělit hlavní myšlenku. Nedivil bych se, kdyby se nezasvěcený divák zeptal: „*o čem to je?*“ a nebo by po svém převyprávěl děj filmu – to by se asi podivil autor. Jednoduchý příběh: boj mezi ZIMOU (SMRTÍ) a JAREM (ŽIVOTEM), lze při dobré vůli z filmu pochopit, ale svérázná výtvarná interpretace postav, nepřehledná dramatická forma, spojená s chybami ve střihové skladbě, guláš archivní hudby (i když velmi emotivní) a technické nedostatky v záběrech (nevyklíčovaná pozadí), tvoří podivuhodný slepenec, ozdobený medailí za zásluhy a za statečnost.

Cíl bakalářské práce (tedy tak, jak ukládá zadání) vytvořit autorský animovaný film, byl naplněn.

2. Technologická specifikace

(technická inovace):

Práce vznikla v technologii „stop-motion“ - metodou klasické animované loutky. Během realizace se jistě naskytlo mnoho technických problémů, které musel autor na místě řešit, ale pravděpodobně se nejedná o technické inovace.

3. Přínos práce pro daný obor

Přestože práce není přínosná pro obor, je tentokrát jistě výbornou zkušeností pro autora samotného.

4. Silné stránky díla

1. Přemýšlivý námět
2. Pečlivá příprava (výroba dekorací a loutek)
3. Spolupráce s kolegy a spolužáky

5. Slabé stránky díla

1. Skript a storyboard
2. Střihová montáž
3. Nevýrazná hra (charakteristika) postav
4. Postprodukce – zvuk, hudba, triky

6. Hodnocení a navrhaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum:

22. 5. 2017

Podpis:

