



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Vzpomínky

Práci předložil(a) student(ka): MATĚJKA Tomáš

Studijní obor a specializace: Sochařství - Keramika

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a) : doc. MgA. Gabriel Vach

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Tomáš Matějka ve své bakalářské práci, ač se to na první pohled nemusí tak jevit, ušel dlouhý kus cesty. Inspirací a námětem se mu stal vztah s jeho dědečkem. Tomáš se možná vůbec poprvé ve své tvorbě odvážil na půdu ryze osobní výpovědi, která je v prvé řadě určena jemu samotnému a jeho nejbližším. Práce je to tedy veskrze intimní a stejně důležitý jako předkládaný výsledek byl samotný proces jejího vzniku.

Stěžejním momentem celého promyšlení konceptu práce, bylo Tomášovo uvědomění si, že to byl jeho dědeček, kdo jej přivedl k řemeslu a k vytváření věcí vlastníma rukama, že to byl právě on, který výrazně pomohl určit směr, kterým se Tomáš při volbě svého studia vydal. Celou práci tak chápu především jako Tomášovu reflexi soukromé historie, snahu o navázání na vlastní kořeny, které ho ovlivnily a také jako poděkování.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Podoba předkládané práce je jednoduchá: jedná se o svého druhu kartotéku, jejíž jednotlivé šuplíky ukrývají předmět/symbol vztahující se vždy k jednomu ze stěžejních společných momentů v životech obou hlavních protagonistů. Materiálově spojuje svět obou dvou - dřevo a porcelán.

Každý ze šuplíků vyzařuje jemné světlo, které diváka přitahuje a vábí k prozkoumání jejich obsahu. Šuplík otevřete a světlo se vytratí, vidíte předmět sám a je jen na Vás, na Vaší citlivosti a Vašich dedukčních schopnostech, zda budete schopni příběhy za nimi ukryté číst.

Tento drobný, ale technicky velmi sofistikovaný a složitý detail Tomášovy práce, tato interakce je tak zřejmě tím největším zážitkem, který si divák může odnést. Světlo pomáhá budovat

tajemství a auru důležitosti předmětů v zásuvkách ukrytých, jejich pravý a skutečný význam nám ale jako nezasevěný zůstane neodhalený.

3. Přínos práce pro daný obor

Po technické stránce krom již výše zmíněného použitého světelného mechanismu, je třeba ještě vyzdvihnout Tomášův počín na půdě práce s porcelánem. Není totiž nic těžšího, než se pokusit z porcelánu vyrobit krychli nebo kvádr. Porcelán totiž jakoukoli přímku nebo rovnou plochu vždy pokrývá a zdeformuje. Snaha o jeho tvarování v duchu čisté geometrie bez použití křivky, koule či kružnice je boj s větrnými mlýny a předem prohraná bitva. Tomáš si byl schopen s touto daností i přesto poradit. Porcelán jako materiál zpracovává technikou vlastní truhlářině: z vypálených tenkých porcelánových destiček nechává vodním paprskem vyřezat díly potřebné ke konstrukci jednotlivých zásuvek, které pak dohromady dává opět keramickým způsobem - lepením pomocí glazury.

4. Silné stránky díla

Tomáš je velmi technicky nadaný student, zcela přirozeně ve své práci využívá jak pomocníka počítač. Vyrobit si vizualizaci či podklady pro vodní paprsek pro něj nejsou problém. Stejně tak najít si spolupracovníky, kteří mu pomohou zhmotnit představu o světelném efektu jeho práce.

Stejně důležitou ale vidím i druhou a méně viditelnou část práce. Tomáš si musel během celého roku postupně projít cestou hledání správné polohy, jak své téma vůbec uchopit a jak jej ztvárnit. Tato část práce je možná ještě důležitější a věřím, že tuto zkušenost ve svém dalším studiu ještě zúročí.

5. Slabé stránky díla

Naopak co vidím jako zatím slabou stránku Tomášovi práce, je vlastně důvod, proč se zde scházíme: Tím důvodem je Tomášova chabá schopnost plánovat dostatečně dopředu, předvídat i možné komplikace v postupu práce - a to i přes to, že oproti jiným studentům má tu výhodu, že se s porcelánem seznamuje a pracuje již od střední školy.

Student by podle mne měl být schopen svou bakalářskou práci dovést do zdárného konce relativně samostatně a měl by se umět vypořádat včas se všemi záležitostmi, které mu do cesty staví materiál a technologie

Jako částečně nevyužitou vidím možnost více ke spolupráci přizvat Tomášova dědečka, a skrze společnou práci tak dát třeba novou náplň další jedné zásuvce. V této souvislosti mne napadají jako dobré příklady některé interakce Kateřiny Šedé. Mám ale podezření, že této možnosti se Tomáš nakonec zalekl, snad z obavy, že bakalářská práce musí být prací výhradně jeho. A to je dle mého soudu škoda.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

I přes výše zmíněné výhrady navrhuji práci Tomáše Matějky k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 28. 8. 2017

Podpis:

