



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Neočekávaná technika

Práci předložil(a) student(ka): STEINHAUSEROVÁ Michaela

Studijní obor a specializace: Sochařství - Keramika

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a) : MgA. Gabriel Vach

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Michaela si zvolila ke své bakalářské práci v podstatě volné téma, kde je kladen důraz především na experiment a zkoušení limitů, příp. nových možností technologie, kombinací materiálů a pod. Rozhodla se, že zkusí experimentovat s materiálem kombinující porcelán s papírovým vláknem, tzv. papier maché (papír mašé). Cíl práce byl v tu chvíli ona nastoupená cesta experimentu.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Zpočátku sama nevěděla, jak s touto hmotou pracovat, postupně přicházela na to, jaká jsou její specifika a v čem tví její jedinečnost. Volím-li slovo postupně, jedná se v Míšině případě o eufemismus: protože testů, zkoušek a slepých uliček bylo nepřeborně.

Na této práci si proto cením mimo jiné i houževnatosti, s jakou se studentka propracovávala ke své vlastní technice, jak s touto hmotou zacházet.

Po všech těch nezdarech, z kterých se ale dokázala vždy poučit, si našla Míša způsob a adekvátní formu, jak nejlépe využít specifických vlastností papier maché - tenkosti, křehkosti a do určité míry řízené deformace během ostrého výpalu.

3. Přínos práce pro daný obor

To je ovšem jen ta závěrečná fáze: Míša si musela pro sebe objevit způsob, jak připravovat větší množství segmentů, přijít na to, jak zefektivnit proces výroby. Všechny technické obtíže Míša nakonec zdárně vyřešila a důkazem jejího zápalu pro věc může být i vlastní sušárna, kterou si pro svoje potřeby postavila. To všechno jsou cenné zkušenosti, které studentka na cestě za svou bakalářskou prací posbírала a věřím, že v budoucnu na nich bude stavět a že je ještě více zúročí.

4. Silné stránky díla

Výsledná forma předkládané práce se může zdát triviální - skládání "papírmašových" segmentů k sobě a na sebe, do jednoduchých kruhových forem, které ponechány napospas živlu ohně a vysoké teplotě podléhají během výpalu deformaci.

Vzniklé objekty, které autorka nijak nepojmenovává, však ve své jednoduché formě mají potenciál k citlivému divákovi mluvit o křehkosti, zranitelnosti, jsou záznamem procesu proměny jedné substance v druhou, mohou dokonce vyvolávat dojem, že pocházejí z jiného časoprostoru kde jedna vteřina trvá rok atd.

5. Slabé stránky díla

Býval bych se rád dočetl v teoretické části, jak na svou práci nahlíží sama autorka, co pro ni znamená, jak ji čte..... Možná svou interpretaci nesvěřila papíru z důvodu, abychom my ostatní měli více svobody při pohledu na její dílo, možná svou roli sehrála plachost. Na každý pád tuto práci s interpretací nechává autorka zcela na nás, na divácích.

Věřím ale, že třeba s odstupem času bude Míša schopná nějaké reflexe toho, co vlastně udělala, protože skrze tento další krok může svou práci posouvat dál a k ještě vyšším metám.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci Michaeli Steinhauserové doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně

Datum: 26-05-2017

Podpis:

