

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE**

**Práce:** diplomová

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotila:** PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Marta Danková

**Název práce:** Rozvoj slovní zásoby v 1. ročníku ZŠ

---

### **1. Cíl práce**

Diplomová práce Marty Dankové se zabývá rozvojem slovní zásoby v 1. ročníku základní školy. Jako cíle byly stanoveny kvantitativní a kvalitativní analýza zvoleného učebního materiálu, následné srovnání těchto vybraných učebnic, a v konečném důsledku navržení původních činností pro rozvoj slovní zásoby u žáků 1. ročníku ZŠ.

Při vymezení cílů si autorka sice nepočínala dostatečně jednoznačně, přesto se k nim ale patřičně dobrala a nakonec je i splnila beze zbytku.

### **2. Obsahové zpracování**

Diplomová práce je tvořena krom úvodu a závěru šesti kapitolami. V úvodu se autorka snaží zachytit cíle práce, její strukturu, metody práce a také stěžejní literaturu.

Teoretický rámec dané práce tvoří čtyři kapitoly. Autorka se nejdříve zabývá obecně slovní zásobou, vymezuje význam slova, vrstvy slovní zásoby a způsoby obohacování slovní zásoby. Dále se věnuje oblasti vývoji řeči, především osvojování slovní zásoby dítětem, přičemž se zaměřuje pouze na období do nástupu do prvního ročníku základní školy. Nejhodnotnější se jeví popis vývoje řeči, zejména rozšiřování slovní zásoby, neboť některé předcházející kapitoly jsou bezúčelné (např. způsoby obohacování slovní zásoby).

Po teoretických kapitolách následuje praktická část diplomové práce. Autorka si zvolila učebnice nakladatelství Didaktis a nakladatelství Studio 1+1. Svou pozornost zaměřila na slovní zásobu v učebnicích pro předměty český jazyk, matematika a prvouka a zajímala se o to, zda je u dětí rozvíjena pomocí učebnic slovní zásoba co do kvantity i kvality, a navíc zda jen pasivně (v textu), či také aktivně (aktivní užití při plnění úkolu). K tomuto účelu si diplomantka zvolila jedenáct témat. k nimž vztahovala všechna zjištěná data – zvláště zaznamenala výskyt homonym, synonym, antonym, deminutiv, metafor a metonymií v jednotlivých učebnicích.

Nutno zdůraznit, že provedená analýza učebnic byla velmi náročná a svými výsledky přínosná. Diplomantka měla v úmyslu doplnit následné vyhodnocení dat ještě původními úkoly pro žáky zvoleného ročníku tak, aby vyplnila prázdná místa v typech úloh (co do rozvíjení řeči a jazyka), což se jí podařilo jen částečně. Jednotlivé úkoly jsou inspirativní a potřebné, jejich nedostatek v učebnicích ale nebyl zjevně prokázán.

K obsahu práce mám ještě několik výhrad:

Na s. 34-35 je poněkud zmatečně užíváno pojmů „kvalitativní“ a „kvantitativní“.

Nelze plně souhlasit s tvrzením na s. 11: „Proto právě v období kolem prvního roku dítě začíná říkat první slova. Jde zatím jen o opakování slov bez pochopení obsahu.“, neboť takto striktně to neplatí, slova se již váží na komunikační situaci, osobu či předmět.

Na s. 14 je poněkud nejasný význam druhého odstavce a na s. 36 je průkaznost „nedostatečně rozvíjených oblastí“ problematická.

### **3. Formální úprava**

Autorka jistě dodržela požadovanou formu práce, leč místy se dopustila různých prohřešků, například se zde vyskytují překlepy, chybné tvary slov, stylizační nedostatky, nadbytečné mezery ap. Na druhou stranu je potřeba ocenit vcelku čtivý a srozumitelný odborný text a zejména samotné tabulky.

### **4. Stručný komentář hodnotitele**

Jedná se o zajímavou, co se průběhu výzkumu týče velmi náročnou práci, která splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Drobné nedostatky formálního či stylizačního charakteru jen nepatrně snižují kvalitu práce.

### **5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

1. Vysvětlete, proč je vhodné rozvíjet slovní zásobu i při hodinách matematiky.

### **6. Navrhovaná známka: velmi dobře**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 8. 9. 2017

Podpis:



PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.  
KČJ FPE ZČU