

## Posudek diplomové práce Bc. Žanety Novákové Týmová spolupráce ve výuce českého jazyka na střední škole

V teoretické části diplomové práce se autorka zabývá historií kooperativního učení, vymezuje znaky kooperativního vyučování a odlišuje kooperativní práci od práce skupinové. Vychází z publikace Hany Kasíkové Kooperativní učení, kooperativní škola a v souladu s tímto zdrojem rozlišuje kooperaci jako nápomoc a kooperaci jako vzájemnost. Pozornost věnuje i roli učitele v kooperativním učení, stanovení cílů, utváření skupin a hodnocení v kooperativním učení.

V praktické části diplomové práce autorka popisuje výzkum, který provedla na Integrované střední škole Jirkov Rakovník a na Středním odborném učilišti elektrotechnickém v Plzni. Autorka uvádí, že v prvních dvou třídách byly vytvořeny skupiny heterogenní, ve třetí skupiny homogenní. Při obhajobě by měla vysvětlit, jak chápe tyto pojmy. Úkoly, které byly žákům zadány v hodině zaměřené na syntaktické vyučování, považuji vzhledem k věkové kategorii žáků středních škol za méně vhodné; úkol typu rozvíjet holé věty dalšími větnými členy bývá zadáván na 1. stupni ZŠ. Některé věty, které žáci vytvořili, jsou umělé, stylizačně nedokonalé, to je však dáno podstatou zadání. Ve snaze vytvořit věty co nejvíce rozvitě vznikají často věty stylizačně neobratné. To, že i žáci střední školy mají s úkoly tohoto typu problémy, je zřejmé. Za diskutabilní považuji to, aby výsledkem kooperativní práce bylo společné vypravování. Slohová tvorba je ryze individuální záležitost, optimální organizační formou je samostatná práce žáků. Text, který vznikne jako výsledek kooperace, může být hybridní. Kooperativní práce je jistě velmi vhodná i v hodinách komunikační a slohové výchovy, avšak při úkolech jiného typu, např. při cvičeních invenčních či kompozičních.

Žákům byl předložen dotazník zjišťující jejich postoje k týmové práci. Jako problém vidím malou škálu výběrových odpovědí, ze kterých měli možnost volit (ANO – NE). Objektivnější pohled by autorka získala rozšířením škály, např. ano – spíše ano – spíše ne – ne.

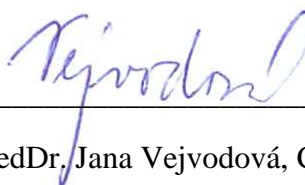
V diplomové práci se vyskytují drobné jazykové nedostatky.

S. 31 – nekodifikovaný tvar slovesa: *žáci nejdříve sami sdělí, co ví o větě jako celku....*

S. 41 – chybná shoda: *...nevznikaly žádná „prázdná místa“*

I přes uvedené skutečnosti považuji diplomovou práci za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Plzeň 1. 6. 2017



---

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,

vedoucí diplomové práce