

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Bc. Markéta Klusáková

Název práce: Proměna rodinných hodnot po roce 1989 u českých žen a mužů v souvislosti se vzděláním

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Martina Štípková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Jedná se o kvantitativní empirickou práci, jejímž cílem je zjistit, „zda a jakým způsobem se liší proměna rodinných hodnot u žen a mužů a v české populaci a jak do této proměny vstupuje faktor vzdělání“ (s. 2). Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce tematizuje liberalizaci rodinných hodnot, která doprovázela proměnu demografického chování po roce 1989. Autorka vysvětluje relevanci studia hodnot jako prediktoru chování (v intencích teorie druhé demografické transice) i limity tohoto přístupu. Na základě předchozích výzkumů autorka předpokládá, že příklon k liberálním rodinným hodnotám byl nejsilnější u žen s vyšším vzděláním. Tuto hypotézu testovala na datech ze tří v ČR realizovaných vln šetření European Values Study z let 1991-2008. Autorka pracovala s devíti závisle proměnnými, měřícími postoje ke čtyřem tematickým okruhům (důležitost rodiny v životě, podmínky úspěšného manželství, role v rodině, forma rodiny). Volba těchto proměnných je dobře vysvětlena. Trendy ve vývoji těchto postojů podle genderu a vzdělání jsou nejdříve popsány v grafech a poté analyzovány pomocí lineární a logistické regrese. Analýza je provedena velmi pečlivě, autorka dobře popisuje jednotlivé modely a své interpretace řádně zdůvodňuje. Výsledky podporují stanovenou hypotézu pouze částečně, a to v oblasti hodnot, které se vztahují k rodičovským rolím.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce po formální stránce odpovídá předepsaným požadavkům. Rozsah se sice na první pohled zdá delší, ale to je způsobeno velkým množstvím tabulek, které text opticky prodlužují. Text má logické členění odpovídající oborovým standardům a je napsaný jasným a čtivým stylem. Zacházení s odbornou literaturou je korektní. V pořádku je také formální úprava tabulek a grafů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práci považuji za velmi kvalitní. Autorka své téma dobře teoreticky ukotvila a formulovala relevantní hypotézu, kterou úspěšně otestovala. Jako vedoucí práce kladně hodnotím autorčinu pečlivou práci s daty, která musela být několikrát revidována z důvodu problematické kvality dat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

1. V modelech jste kontrolovala vliv zkušenosti s manželstvím a rodičovstvím. Srovnajte velikost vlivu těchto zkušeností a efektu vzdělání na zkoumané postoje. Jinými slovy, když budeme hledat někoho s liberálními rodinnými hodnotami, pomůže nám ho najít spíše informace o jeho vzdělání nebo o jeho rodinné historii?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 24. 5. 2017

Podpis: