



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Stanovení parametrů synchronního stroje		
Student:	Bc. Jakub ŠTĚPÁN	Std. číslo:	E13N0112P
Oponent:	doc. Ing. Josef Červený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	20
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	8
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná diplomová práce se jeví jako velmi nepřehledná. Nejsou uvedeny žádné údaje o stroji, kterého se práce týká. Na tomto stroji byly naměřeny hodnoty, které mají být využity pro zpracování v zadaném tématu. Tyto hodnoty jsem však nikde nenašel. V práci jsou uvedeny výpočty řady parametrů, ale není uvedeno, kde se získaly hodnoty do výrazů dosazených (str. 40 až 43). Není uvedeno, jak se získaly hodnoty v tabulce na str. 40. V práci se vyskytuje velké množství nepřesností, jednak v důsledku nevhodného vyjadřování, v některých případech se jedná o chybné konstatování, jako např. princip synchronního stroje je podobný konstrukci transformátoru, magnetickým obvodem protéká střídavý proud, závislost indukčnosti na frekvenci, atd. Kromě toho jsou v práci pasáže, které nejsou předmětem zadání, např. celá 2. kapitola. Příznivější dojem z práce I přes výše uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1. Vysvětlíte podrobněji tvrzení na str. 23 ohledně zajištění konstantní teploty vinutí.
2. Kde jsou uvedeny hodnoty dosazované do výrazů na str. 41 až 43?
3. Z jakého důvodu je odvozován vztah pro činitel rozlohy vinutí? Je tato hodnota použita v práci?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 2.6.2017

podpis oponenta práce