

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojným poklepnutím levým tlačítkem myši*

Titul: Využití aktivizačních metod v rámci výuky tématu „Poruchy příjmu potravy“ na SŠ

Autor práce: Bc. Lucie Mrázová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
    a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplníte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: **Považujete navržené aktivity za vhodné i pro žáky staršího školního věku, kdy se některé PPP začínají projevovat? Jak byste je případně upravila?**

*Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.*

## Slovní hodnocení

Diplomová práce Lucie Mrázové se v rozsahu 49 stran textu a 2 příloh věnuje výuce problematiky poruch příjmu potravy na středních školách.

Ve své práci autorka nastínila problematiku PPP a jejich třídění a léčbu, zvážila možnosti zařazení tematiky v kontextu RVP a vytvořila návrhy aktivit pro výuku. Konkrétně se zde zaměřila na použití aktivizačních metod. Jednotlivé aktivity ověřila v praxi a následně provedla evaluaci jejich efektivity prostřednictvím stručných dotazníků. V kapitole Diskuse pak zhodnotila ověřování aktivit a výsledky dotazníků, srovnala svou práci s jinými pracemi zaměřenými na podobné styly výuky a na PPP. Z věcného pohledu nemám k práci výhrady. Studentka pracovala samostatně a pravidelně konzultovala.

Drobné výhrady mám pouze k formální stránce práce, jako jsou drobné jazykové nepřesnosti a neobratná vyjádření, jedna publikace v seznamu literatury, která není citována v textu a ne zcela správné číslování stránek, které má sice začínat obsahem, ale ne číslem 1.

Menší výtka mám také k zařazení návrhů aktivit do kapitoly Metodika, zařadila bych je spíše do samostatné kapitoly.

Přes uvedené výhrady doporučuji diplomovou práci Lucie Mrázové k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

Datum: 30.8.2017

Podpis:

