

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Využití inscenačních a situačních metod ve výuce biologie

Autor práce: Bc. Alžběta Šimková

Autor posudku: Mgr. Lenka Benediktová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Která Vámi navržená aktivita žáky nejvíce zaujala? Popř. která z aktivit se Vám nejlépe realizovala a proč?

Diplomová práce se zabývá využitím inscenačních a situačních metod ve výuce přírodopisu na 2. stupni základních škol. V kapitole Úvod autorka vysvětluje klesající zájem o předmět a následně možnosti nápravy tohoto problému. Jen velmi stručně je zde představena struktura práce, ze které lze odtušit cíle tohoto díla. Ještě mnohem stručněji je zpracována teoretická část práce. Představení výukových metod, které dominují názvu práce, autorka vměstnala na 2, 5 stránky. Pro kapitolu Metodika potom stačily necelé 2 strany. Tento fakt je u diplomové práce jistě k zamyšlení, zejména pokud je zpracování literární rešerše jedním z bodů zadání. Již z obsahu je evidentní, že autorka se více věnovala praktické části svého díla, v rámci níž vytvořila 5 návrhů aktivit dle inscenačních metod a 5 návrhů aktivit dle metod situačních. Všechny 10 aktivit bylo tvořeno pro druhý stupeň ZŠ (přírodopis). Aktivity jsou pečlivě popsány tak, aby mohly sloužit jako pomůcka pro učitele. U aktivit obou metod nalezneme údaje o době trvání, vhodném věku žáků nebo např. doporučený počet účastníků či didaktický cíl. U situačních metod jsou připraveny i otázky do diskuze. V kapitole Výsledky autorka svými slovy popisuje průběh ověření každé z aktivit v praxi. V rámci ověření aktivit byly zapojeným žákům rozdány dotazníky, které měly zjistit, zda jim použité aktivizační metody přišly užitečné a zábavné. Z výsečových grafů, které byly vytvořeny na základě výsledků dotazníkového šetření, je zřejmé, že žáci se k novým metodám stavěli převážně pozitivně. Informace, získané ověřením navržených aktivit v praxi, shrnuje autorka dále v kapitole Diskuze, kde probíhá také porovnání dalších prací, které se tomuto tématu věnují. Kapitola Závěr je formulována správně.

Ačkoliv je téma práce zajímavé a autorka navrhla vhodné zpestřující aktivity pro výuku přírodopisu, je nutno dodat, že práce má některé nedostatky. Přestože vlastní text díla má 55 číslovaných stran, pohybuje se práce na spodní hranici uznatelného rozsahu. V textu je vloženo téměř 10 stran grafů, které by bylo vhodné umístit spíše do příloh. Oproti tomu veškerý obsah kapitoly Přílohy tvoří 6 fotografií. Grafy, které můžeme v práci vidět, postrádají zdroj a jejich legenda je psána velmi drobným písmem, což může být pro některé čtenáře nepohodlné. Přestože se v práci nevyskytují pravopisné chyby, je zde možno nalézt mnoho vět s pochybným významem, za což zřejmě může občasná absence slova ve větě či nesoulad podmětu s přísudkem. Za větami v několika případech chybí tečky. Zvláštní je již zadání, kde jednotlivé zásady pro vypracování začínají velkým písmenem a nejsou ukončeny tečkou ani jiným podobným znaménkem. Jako pozitivní lze hodnotit poměrně obsáhlý seznam literatury.

I přes uvedené nedostatky, nelze opomenout didaktický přínos diplomové práce Alžběty Šimkové, kterou hodnotím jako velmi dobrou.

Datum: 24. 8. 2017

Podpis: 