



Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Pavel Krňák
Studijní obor:	Učitelství geografie a anglického jazyka pro střední školy
Název práce:	Geomorfologie kamenných moří ve východní části hřbetu Radče (Křivoklátská vrchovina)

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevhovující a neaktuální	
*				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou míjí se stanovenými cíli)	
*Autor ve své práci využívá celou řadu poměrně náročných metod výzkumu jako je například makrogranulometrie a lichenometrie. Metodika je dobře propracovaná a vede ke splnění cílů práce.				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
*Autor při sestavování metodiky čerpá z aktuálních odborných publikací.				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Autor provedl rozsáhlou a kvalitní rešerši literatury, ze které vychází v téměř všech částech práce (teoretický úvod, metodika i diskuse). Množství zahraničních odborných publikací, které autor při řešení práce využil, podle mého názoru značně převyšuje standardní požadavky pro vypracování diplomové práce.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Práce přináší celou řadu originálních výsledků, které přispívají k prohloubení poznatků o vzniku a vývoji kamenných akumulací v zájmovém území. Autor výsledky názorně prezentuje a srozumitelně interpretuje. Práce přináší i výsledek v podobě didaktické transformace odborných znalostí pro žáky gymnázií, která byla ověřena se studenty bakalářského programu FPE ZČU. Ačkoliv se jednalo spíše o doplňkovou část práce, oceňuji kvalitní ukotvení obsahu navržené terénní exkurze v kurikulu i jednoznačně definované a smysluplné výstupy a vzdělávací cíle exkurze, které často zasahují i do vyšších úrovní Bloomovy taxonomie cílů. Didaktická část práce by mohla být ještě dále rozpracovaná (např. podrobnější hodnocení výsledků realizace a jejich interpretace), ale jak již bylo zmíněno, jedná se především o doplněk jinak spíše odborně zaměřené práce.				

Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
* Práce má logickou strukturu a je psána bez výraznějších nedostatků jak z hlediska gramatického tak stylistického. Jediná výtká se týká z mého pohledu až nadměrného rozsahu textu. Autor často jednotlivé informace opakuje a místy uvádí informace, které s tématem souvisí jen okrajově nebo zachází do příliš velkých podrobností, ačkoliv to pro splnění cílů práce není vyložené nutné. Práce kvůli tomu ztrácí místy na čtivosti.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Autor diskutuje své výsledky ohledně vzniku a vývoje kamenných akumulací nejprve s velmi podobně zaměřenou kvalifikační prací z nedalekého okolí a poté i s autory odborných publikací. Zaměřuje se zejména na porovnání výsledků makrogranulometrie a kriticky hodnotí různé přístupy u metody lichenometrie. Výsledky didaktické transformace bohužel diskutovány nejsou.				
Cíle práce hodnotím jako	Splněné vynikajícím způsobem	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji	
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Výborně	Velmi dobře	Dobře	

Datum: 5. 6. 2017

Oponent práce: Mgr. Markéta Pluháčková

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz