



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

Jméno studenta: Bc. Filip Beránek
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Plánování a řízení projektu inovace v IT
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student se ve své diplomové práci zabývá plánováním a řízením projektu inovace v oblasti IT, přičemž se konkrétně jedná o dodavatelské řešení implementace IS. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, které spolu obsahově korespondují pouze z části. Teoretická část vychází z relativně velkého množství zdrojů, nicméně chybí odkazy na zahraniční literaturu a jsou využívány neoficiální zdroje. Praktická část obsahuje popis realizace konkrétního projektu zaměřeného na konsolidaci procesů a informačních systémů po fúzi dvou pojišťovacích společností. Praktická část je spíše popisného charakteru a neobsahuje konkrétní zhodnocení popisovaných skutečností. Jednotlivé části práce nejsou dostatečně provázané (např. pro SWOT analýzu nejsou k dispozici analytické údaje, ze kterých vychází).

Po formální stránce obsahuje diplomová práce velké množství nedostatků. Není explicitně vymezený cíl této práce, tudíž nelze relevantně posoudit ani jeho splnění. Diplomová práce neobsahuje závěr, abstrakt v českém i anglickém jazyce je velmi stručný. Objevují se rovněž nedostatky z hlediska formální úpravy práce (např. nekompletní obsah, překlepy, pravopisné chyby). Celkově je největším nedostatkem práce její nedostatečná provázanost.



Navrhuji klasifikovat diplomovou práci známkou **dobře mínus**. Doporučuji soustředit se u obhajoby práce na upřesnění konkrétního přínosu studenta a návrhy doporučení pro podnik.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci studenta Filipa Beránka k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jakým způsobem souvisí SWOT analýza podniku (str. 64) s následně navrženými variantami pro optimalizaci procesů a IT systémů?
2. Jak byly navrženy váhy jednotlivých kritérií (viz tabulka č. 7 na str. 65)?
3. Upřesněte konkrétní doporučení pro firmu z hlediska plánování a řízení projektů podobného typu. Jaký přístup k projektovému managementu byste jim doporučil?
4. Upřesněte, která doporučení z hlediska inovací se vztahují k firmě realizující popisovaný projekt a která k firmě v roli zákazníka.

V Plzni, dne 16. května 2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).