

Průběh obhajoby diplomové práce:

- student navrhl členy komise se svou diplomovou prací na téma: "Plánování a řízení projektu inovace v IT"
- následovaly odpočívání studenta ^{na otázky} uvedené v průběhu redovně a oponentury práce
- doplňující otázky členů komise:
 - Uvěříte hodnotám projektu. Co jsou hodnotící prvky IS?
 - Jaký byl přínos této práce pro firmu?
- student otázky zodpovídal s dalšími nepřesnostmi, prezentace korespondovala s předloženou diplomovou prací pouze částečně a uváděla díla kariéry, které se v práci nereflektují
- student nedokázal jasně definovat cíl práce, který není uveden
- diplomová práce obsahuje rovněž velké množství formálních nedostatků - viz příloha
- k výše uvedeným důvodům doporučuje komise diplomovou práci přepracovat s ohledem na nedostatky v horizontu cca půl roku

Členové zkušební komise:

Doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.

Doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D.

Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.

Ing. Martin Januška, Ph.D.

Doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Klasifikace: nenyholen

Datum obhajoby: 5. června 2017

.....
 podpis zkoušejícího

Další argumenty pro přepracování diplomové práce:

- práce obsahuje větší množství pravopisných, typografických a formátovacích chyb
- student nedostatečně a nepřesně uváděl zdroje v dílčích textu, odstavcích a větách → není vždy jasné, kdo je autorem myšlenky
- často používá odkazy na Wikipedii a další portály podobného typu, což není vhodné pro odbornou práci
- student používá málo odborný jazyk
- v diplomové práci chybí propojení teoretické a praktické části
- provedená SWOT analýza a další podklady nejsou ověřované s ohledem na původní zdroj → podklady od firmy jsou považovány jako vlastní zpracování
- práce obsahuje chybné používání termínů a metod (např. str. 65)
- citace nejsou dle citačního stylu
- student nycháke k malému množství odborné literatury

W. Needy
 Huang
 pro Hruje

Lib. Jurek